

В диссертационный совет 72.2.016.01
на базе ГБОУ ВО «Нижегородский
государственный инженерно-
экономический университет»
606340, Нижегородская обл.,
г. Княгинино, ул. Октябрьская, дом 22а

ОТЗЫВ ОПОНЕНТА

**доктора экономических наук, доцента Самыгина Дениса Юрьевича
на диссертационную работу Тумаевой Татьяны Александровны на тему:
«Теоретико-методологические основы развития питомниководства»,
представленную на соискание учёной степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса (АПК))**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Сегодня в сфере продовольственной обеспеченности поставлена принципиально новая задача по формированию физической и экономической доступности продукции на уровне рациональных норм потребления. В этом контексте одной из самых сложных отраслей агропродовольственного сектора является садоводство и плодородство. По оценкам Росстата уровень самообеспечения фруктов и ягод составил в 2023 г. 44,6%, что ниже уровня 2022 г. на 2,7 п.п. и ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности на 13,6 п.п. Соотношение производства плодов и ягод к нормам здорового питания в 2023 г. составило 35%, потребления – 66%. В итоге решение поставленной задачи в названной отрасли откладывается.

Одна из ключевых проблем заключается в подрыве нормального процесса функционирования питомниководства, усиление зависимости от импортного посадочного материала, саженцев, черенков и селекционных достижений. В этой связи в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы Правительство РФ утвердило подпрограмму "Развитие садоводства и питомниководства". Она призвана обеспечить стабильное увеличение площади закладки насаждений конкурентоспособных сортов плодовых и ягодных культур

отечественной селекции, стабильный рост объемов производства продукции садоводства, ее хранения и переработки на основе новых высокотехнологичных отечественных разработок, научно обоснованной системы ведения питомниководства и выполнения комплексных научно-технических проектов. Результаты диссертационного исследования как раз призваны усилить научную составляющую в этой области. Поэтому соискатель справедливо отмечает (С. 7 диссертации), что все это требует «дальнейшей разработки научных подходов и определения перспектив развития подотрасли питомниководства, обоснования инструментов организационно-экономического механизма для достижения целевых параметров развития, роста эффективности ведения отрасли».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными. Достоверность научных разработок подтверждается обширным объемом научных работ российских и зарубежных ученых по предмету исследования, большим количеством обобщенных нормативно-правовых актов, емкими аналитическими данными, а также широким спектром методов их обработки (*SMART*-анализ, *STEP*-анализ, *SWOT*-анализ) и количественные (факторный анализ, экспресс-анализ, *CVP* анализ, трендовые зависимости, множественная корреляция, методы коэффициентов, оценки инвестиционных проектов, сравнения, графическое представление данных, картограммы).

Полученные соискателем научные результаты базируются на исследовании большого объема статистического материала федерального и регионального уровня, обработанного с применением на каждом этапе подготовки диссертации необходимых методов и пакетов прикладных программ.

Обоснованность и достоверность выполненных разработок подтверждается также тем, что результаты обсуждались на многочисленных

международных и национальных конференциях (г. Сочи, г. Москва, г. Мичуринск и др.), получили положительную оценку экспертов, прошли апробацию в органах управления АПК.

В целом, основные положения диссертации, научные результаты, выводы, предложения и рекомендации получили необходимое обоснование.

Научная новизна исследования и полученных результатов.

Соискатель провел глубокий анализ состояния питомниководства, выявил нерешенные проблемы и подготовил предложения по использованию современной научной методологии развития данной отрасли. В основу предложенной авторской концепции совершенствования методологии развития питомниководства приняты теоретико-методологические положения, развивающие прежние подходы и предусматривающие новые методы, направленные на эффективное функционирование и развитие изучаемой сферы деятельности.

В частности, научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Дополнены теоретические основы развития питомниководства конкретизированными положениями о сущности, особенностях и видах развития в экономике, соотношении экономического роста и развития, приведена их классификация и система показателей; отраслевой рост определен автором как качественный или количественный прогрессивный поступательный характер изменений отраслевой системы или ее структурных элементов за счет совершенствования технологий, изменения продукции, организаций и институтов, потока информации при оптимальных затратах ресурсов в процессе производственной деятельности; показаны особенности отраслевого роста, взаимосвязанность развития отраслей и подотраслей сельского хозяйства (С. 16-27 диссертации).

2. Выделены особенности отраслевого развития питомниководства как подотрасли сельского хозяйства, уточнены взаимосвязи и взаимозависимости в системе АПК, этапы отраслевого развития и уровни устойчивости структуры и составляющих элементов; выявлены противоречия и

разночтения основных терминов и категорий в области питомниководства; представлена схема воспроизводственного процесса в питомниководстве как сопряженного с процессом в садоводстве, что определяет значимость подотрасли для садоводства и повышение обеспечения населения плодовой и ягодной продукцией (С. 27-37, С. 51-58 диссертации).

3. Предложен подход к оценке эффективности производства плодов и ягод, учитывающих полный производственный цикл от размножения посадочного материала до плодоношения садов при рациональной организации производства в питомниководстве и садоводстве (размещение, специализация и концентрация, интенсификация, типология питомников, организация труда и управления, взаимодействие с научными учреждениями), что развивает подходы к определению эффективности (С. 37-50 диссертации).

4. Разработана методология исследования отраслевого развития, охватывающая применительно к питомниководству теоретический и экспериментальный уровни, характеризующаяся системностью и комплексностью подхода к исследованию подотрасли в целом и отдельных ее хозяйствующих субъектов, учетом воздействующих на развитие факторов, включающая совокупность общенаучных и специальных методов исследования, авторских методик (С. 59-70 диссертации).

5. Предложены методики, отличающиеся обобщением методов определения экономической эффективности от использования селекционного достижения и новой технологии, алгоритмом их применения, оценкой эффекта на народнохозяйственном уровне, уровне предпринимателя, исследователя; полученными результатами апробации на примере посадочного материала земляники садовой и малины (С. 70-85 диссертации).

6. Выявлены особенности, проблемы и тенденции развития отечественного питомниководства (рост потребности в качественном посадочном материале из-за замены садов на интенсивные; рост площади насаждений в питомниках; преобладание семечковых культур в структуре

площадей многолетних насаждений; высокая капиталоемкость отрасли, высокая доля прочих затрат в себестоимости производства посадочного материала, приоритет импортной продукции по цене и др.), позволившие с большей достоверностью определить направления и темпы его развития, а также параметры развития зависимой подотрасли садоводства в обеспечении плодовой и ягодной продукцией (С. 86-123 диссертации).

7. Установлена зависимость развития питомниководства от агробιοтехнологических факторов с учетом групп и подгрупп регионов, пригодных для благоприятного размещения подотрасли, конкурентоспособности посадочного материала от применения новых технологий; влияние соотношения постоянных и переменных затрат на изменение прибыли, показана взаимосвязь питомниководства и садоводства, что позволило выявить резервы повышения эффективности производства (С. 123-142 диссертации);

8. Разработаны концептуальные положения развития отечественного питомниководства с акцентом на интенсификацию производства и повышение интенсивности многолетних насаждений, развитие альтернативного органического садоводства, совершенствование методов ведения подотрасли и внедрение инноваций (обоснование инновационного проекта), что определяет получение максимального количества продукции высокого качества при минимальных затратах на единицу (С. 143-156 диссертации).

9. Обоснована программа развития питомниководства, отличающаяся от уже принятых, разработкой механизмов достижения целей и мер по повышению эффективности подотрасли, соответствующих прогнозируемому платежеспособному спросу и обеспечению посадочным материалом закладки садов для прироста объемов производства плодов и ягод, способствующих нейтрализации отставания садоводства и импортозамещению плодово-ягодной продукции и посадочного материала (С. 157-182 диссертации).

10. Даны научно обоснованные предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма функционирования питомниководства (государственная поддержка, формирование системы производства посадочного материала, организация взаимодействия науки и бизнеса, развитие селекционно-семеноводческих центров, стимулирование инновационного развития, расширение кооперативных отношений, цифровизация и др.), что будет способствовать количественному и качественному развитию питомниководства и садоводства (С. 183-207 диссертации).

Значение полученных результатов для теории и практики и рекомендации по их использованию.

Автором получены новые научные результаты, которые позволили совершенствовать теоретико-методологические основы развития питомниководства.

Теоретическое значение диссертации заключается в углублении научных представлений о направлениях и параметрах отраслевого развития питомниководства, резервов повышения его эффективности, определении влияния подотрасли на развитие садоводства, обеспечение плодами, ягодами населения и импортозамещение. Могут использоваться: преподавателями ВУЗов; научными сотрудниками НИИ; органами управления и участниками стратегического планирования селекционно-семеноводческих центров.

Практическую ценность представляют научные разработки (Базы данных и программы для ЭВМ) по прогнозу выручки от реализации посадочного материала до 2030 года, по оценке уровня самообеспечения России фруктами и ягодами, выручки в питомниководстве с 1 Га.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.

Тема и содержание диссертации, предметная область исследования, а также научные результаты соответствуют паспорту специальности ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного

комплекса (АПК): 3.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК; 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК; 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы, положение научной новизны опубликованы соискателем в достаточном количестве в ведущих рецензируемых изданиях российского и международного уровня. В целом, диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Оценка структуры, содержания и завершенности диссертации.

Структура диссертационной работы представлена в следующем исполнении: введение (С. 4-15), основная часть – 4 главы (С. 16-207), заключение (С. 208-212), список литературы (272 источника), приложения (А-М). Диссертация содержит 271 страницу, в которых аналитический материал и модельные расчеты представлены в 71 таблицах, 41 рисунках, 11 приложениях.

Во ВВЕДЕНИИ обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, научная новизна, практическая значимость и т.п. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие питомниководства, а также его эффективное функционирование.

В соответствии с поставленной целью и решенными задачами диссертации основная часть содержит четыре главы, в которых в общей сложности включено 15 параграфов.

В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПИТОМНИКОВОДСТВА» рассматриваются сущность, особенности и виды развития в экономике, приведена характеристика питомниководства как подотрасли садоводства, особенности его развития, формирования экономической эффективности и воспроизводственного процесса (С. 16-58).

Во второй главе «МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПИТОМНИКОВОДСТВА» изложены основные положения предлагаемой методологии исследования, представлены методики определения экономической эффективности от использования результатов науки в области питомниководства, новых технологий в питомниководстве, показана их апробация (С. 59-85).

Третья глава «КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПИТОМНИКОВОДСТВА» посвящена диагностике состояния и эффективности отечественного питомниководства. Проанализированы современные проблемы развития отечественного питомниководства, показано влияние факторов на развитие подотрасли и ее эффективность, исследована интенсификация процессов в питомниководстве (С. 86-156).

В четвертой главе «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПИТОМНИКОВОДСТВА» обоснованы параметры развития садоводства и питомниководства на основе сценарного подхода, определены перспективы инновационного развития подотрасли, разработаны предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма функционирования питомниководства, представлена модель сложных признаков подбора сортов ягодных культур для конвейерного производства и реализации (С. 157-207).

В ЗАКЛЮЧЕНИИ (С. 208-212) подведены итоги выполненного исследования, даны рекомендации и определены перспективы дальнейшей разработки темы, которые логично корреспондируют с целью и задачами диссертации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (С. 213-242) содержит 272 источника, среди которых нормативно-правовые акты органов власти и управления РФ, материалы официальных интернет-сайтов, научные труды ведущих российских и зарубежных ученых, статистические сборники и т.п.

В ПРИЛОЖЕНИЯХ (А-М) автором отражены объемные материалы исследования.

Диссертация логически выстроена, имеет законченный характер, ее теоретическая, методологическая и практическая части взаимосвязаны и по содержанию не противоречат друг другу. Автору при проведении исследования удалось достичь поставленной цели.

По результатам исследования соискателем опубликовано 46 научных работ, включая 17 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 монографии, 3 РИД.

Замечания и дискуссионные аспекты диссертационной работы:

1. В теории и методологии диссертационного исследования экономического роста и функционирования питомниководства наблюдается явный приоритет отраслевого развития данной сферы (С. 27-51, С. 59-85 диссертации) над территориальным (С. 125-128 диссертации). Автору следует пояснить каким образом будет учитываться территориальный фактор, характеризующий природно-экономические условия и конкурентные преимущества регионов в обеспечении эффективности организации питомниководческой деятельности.

2. В диссертации соискателем справедливо поднимается вопрос расчета потребности площадей и количества базисных растений для производства сертифицированного посадочного материала (С. 167 диссертации, табл. 4.7). Здесь, на взгляд оппонента, соискателю важно уточнить насколько результаты расчетов соответствуют рациональным нормам потребления фруктов и ягод.

3. В процессе оценки соответствия целей Подпрограммы «Развитие садоводства и питомниководства» ФНТП принципам SMART (С. 116-117 диссертации, табл. 3.12), автор упускает из виду принципы ФЗ «О стратегическом планировании в РФ», в рамках которого названная программа и подпрограмма составлены. К примеру, насколько соотносятся

цели подпрограммы и ресурсы, выделенные для их достижения? Или в какой степени сбалансированы цели, задачи и финансовые ресурсы?

4. В диссертации (п. 4.1) соискатель для обоснования параметров развития садоводства и питомниководства в основном опирается на трендовые модели и результаты оценки сложившейся динамики, хотя, по мнению оппонента, функциональные и имитационные возможности моделей прогнозирования частичного равновесия спроса и предложения типа Erapis, Despa, Aglink-Cosimo и др. намного выше.

5. Оценивая положительную динамику и прогноз на 2025-2030 гг. по увеличению роста уровня самообеспеченности фруктов и ягод (С. 161 диссертации, табл. 4.1), автору следовало бы также привести данные об уровне производства и потребления продукции на душу населения. Даже при их снижении уровень самообеспеченности может увеличиваться. Например, так происходило в отдельные годы в отношении молока.

В некоторой степени вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают положительную оценку проведенного исследования.

Общая оценка диссертации.

Диссертационная работа на тему *«Теоретико-методологические основы развития питомниководства»* написана соискателем самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Полученные результаты характеризуют диссертацию как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические положения, имеющие важное социально-экономическое значение для развития страны.

В целом по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности и достоверности, уровню новизны научных положений, выводов, теоретической и практической ценности, самостоятельности полученных результатов, диссертация соответствует критериям пунктов п. 9-

11, 13, 14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, *Тумаева Татьяна Александровна*, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), доцент, профессор кафедры «Экономика и финансы» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Самыгин
Денис
Юрьевич

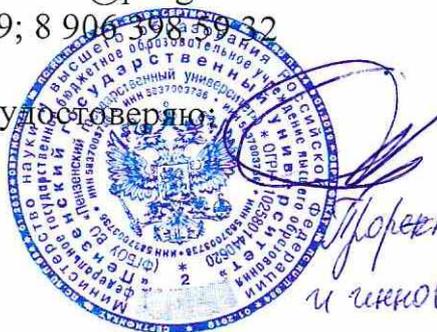
Самыгин Денис Юрьевич согласен на автоматизированную обработку персональных данных

«30» июля 2025 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»
440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40
e-mail: cnit@pnzgu.ru; vekont82@pnzgu.ru
телефон: 8 (8412) 66-64-19; 8 906 598 59 32

Подпись Самыгина Д.Ю. удостоверяю:



С.М. Веган
Директор по научной работе
и инновационной деятельности

вх. 25.08.2025г.