

В диссертационный совет 72.2.016.01
на базе ГБОУ ВО «Нижегородский
государственный инженерно-
экономический университет»

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, профессора, академика РАН Закшевского
Василия Георгиевича на диссертационную работу Тумаевой Татьяны
Александровны на тему: «Теоретико-методологические основы развития
питомниководства», представленную на соискание учёной степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертационного исследования раскрывает специфику общих закономерностей отраслевого развития и организационно - экономических основ применительно к условиям питомниководства. Современное развитие плодового подкомплекса акцентирует внимание на расширении ассортимента и повышении качества продукции через внедрение инновационных агротехнологий и селекции. Это обеспечивает повышение урожайности и устойчивости культур к болезням, что способствует продовольственной безопасности, уменьшая зависимость от импорта. Экологически чистые методы возделывания, такие как органическое земледелие, способствуют производству безопасных и полезных для здоровья плодов и ягод. Внедрение цифровых технологий и систем управления урожаем помогает оптимизировать процессы и ресурсы, улучшая тем самым эффективность производства. Эти инновации играют ключевую роль в обеспечении населения качественными продуктами питания.

Однако, нерешенность проблем обеспечения населения фруктами и ягодами в соответствии с рациональными нормами потребления, нехватка посадочного материала для воспроизводства садов, низкий уровень механизации производственных процессов, импортозависимость отрасли требуют разработки теоретико-методологических положений, новых научных подходов и определения перспектив развития подотрасли питомниководства,

повышения эффективности ведения отрасли определяют актуальность темы исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается обобщением основных положений различных теорий по проблемам отраслевого развития, научно-практических разработок отечественных и зарубежных авторов по развитию садоводства и питомниководства, результатами собственных исследований соискателя, основанных на анализе большого статистического материала, выявления тенденций и построения экономико-математических моделей.

Достоверность полученных результатов исследования обусловлена системным подходом к научному обоснованию методологии исследования, учитывающую специфические особенности развития питомниководства и отраслевые факторы, оказывающие влияние на выбор и реализацию наиболее эффективных сценариев этого развития; методик оценки эффективности методов определения экономической эффективности от использования селекционного достижения и новой технологии в питомниководстве, использованием нормативно-правовой базы, статистической информации Росстата России, Минсельхоза России, отчетности сельскохозяйственных организаций, обобщением зарубежного опыта.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- развиты теоретические положения, определяющие особенности отраслевого роста (с.17-20), дано его авторское определение (с.26), показаны взаимосвязи и взаимозависимости в системе АПК, применительно к питомниководству выделены этапы отраслевого развития (с.67-69), уровни устойчивости структуры (с.64) и составляющие ее организационно-экономических элементов (с.32);

- показаны противоречия и разночтения основных терминов и категорий в области питомниководства, представлена схема воспроизводственного процесса в питомниководстве (с. 55-57);

- развиты подходы к определению эффективности: систематизированы показатели оценки эффективности производства посадочного материала (с.40-41); предложен поэтапный подход к оценке

эффективности производства плодов и ягод, начиная от размножения посадочного материала до плодоношения садов (с.47);

- разработана методология исследования отраслевого развития, апробированная применительно к питомниководству (с.59-62), которая включает теоретический и экспериментальный уровни, учитывает воздействующие на развитие факторы, включающая совокупность общенаучных и специальных методов исследования, авторских методик, обобщающих методы определения экономической эффективности использования селекционного достижения и новых технологий, апробированные на примере оценки посадочного материала малины (с.74-79) и земляники садовой (с.83-85);

- выявлены особенности развития отечественного питомниководства, современные проблемы и тенденции, положенные в основу определения направлений и темпов развития питомниководства, обеспечения населения плодовой и ягодной продукцией (с.113-122);

- определены зависимости развития питомниководства от агробиотехнологических факторов в регионах, пригодных для благоприятного размещения подотрасли (с.125-127), конкурентоспособности посадочного материала при применении новых технологий (с.129-130); от влияния соотношения постоянных и переменных затрат на изменение прибыли (с.139-141);

- разработаны концептуальные положения развития отечественного питомниководства (с 155-156), базирующиеся на интенсификации производства, развитии альтернативного органического садоводства, совершенствовании методов ведения подотрасли и внедрения инноваций (с.151-154, 173-179);

- научно обоснована программа и сценарии развития питомниководства (с.159-165, 169-172), учитывающие прогнозируемый платежеспособный спрос и обеспечение посадочным материалом закладки садов для прироста объемов производства плодов и ягод, импортозамещение плодово-ягодной продукции и посадочного материала;

- разработаны предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма функционирования питомниководства

способствующие количественному и качественному развитию питомниководства и садоводства (с 183-196).

Значение полученных результатов для теории и практики и рекомендации по их использованию. Значимость для науки полученных результатов исследования состоит в разработке теоретико-методологических основ развития питомниководства в целях импортозамещения, повышения эффективности функционирования отрасли.

Предложенная в работе система рекомендаций и практических мер, может быть использована органами управления на федеральном и региональном уровнях для совершенствования форм и методов планирования и прогнозирования, обоснования государственной поддержки аграрного сектора, питомниководства и садоводства.

Личным вкладом автора является теоретическое и методологическое обоснование решений, направленных на преодоление современных проблем в аграрной экономике страны и создание оптимальных условий для экономического роста и развития в этой сфере.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК. В автореферате и публикациях соискателя раскрываются основные положения, выносимые на защиту диссертационной работы. Основные результаты исследования докладывались на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях. По результатам исследования получены свидетельства на регистрацию баз данных, программы для ЭВМ.

Структура диссертационной работы выражает логику проведенного исследования.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены предмет и объект исследования, сформулированы цель и задачи, приведены основные результаты, обладающие признаками научной новизны и определяющие теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы развития питомниководства» рассматриваются сущность, особенности и виды развития в экономике, представлены организационно-экономические основы питомниководства как

подотрасли садоводства, показаны особенности его развития, формирования экономической эффективности и схема воспроизводственного процесса.

Во второй главе «Методология исследования развития питомниководства» изложены основные положения предлагаемой методологии исследования, представлены методики определения экономической эффективности использования результатов науки в области питомниководства, новых технологий в питомниководстве, показана их апробация.

В третьей главе «Количественная и качественная оценка развития отечественного питомниководства» выполнена оценка состояния и эффективности отечественного питомниководства. Проанализированы современные проблемы развития отечественного питомниководства, показано влияние факторов на развитие подотрасли и ее эффективность, исследована интенсификация процессов в питомниководстве.

При написании раздела использованы методы оценки развития подотрасли питомниководства - качественные (SMART-анализ, STEP-анализ, SWOT-анализ) и количественные (факторный анализ, экспресс-анализ, *CVP*-анализ, трендовые зависимости, множественная корреляция, методы коэффициентов, оценки инвестиционных проектов, сравнения, графическое представление данных, картограммы).

В четвертой главе «Концептуальные положения развития отечественного питомниководства» выполнено обоснование параметров развития садоводства и питомниководства на основе сценарного подхода, определены перспективы инновационного развития подотрасли, разработаны предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма функционирования питомниководства, представлена модель сложных признаков подбора сортов ягодных культур для конвейерного производства и реализации.

В заключении сделаны основные выводы по результатам проведенного исследования, сформулированы предложения и рекомендации.

Замечания и дискуссионные аспекты диссертационной работы. Оценивая положительно общий теоретический и методологический уровень проведенного исследования, его практическую значимость, необходимо

высказать замечания преимущественно дискуссионного и редакционного характера:

1. При оценке степени разработанности проблемы (стр.7) соискатель отмечает появление новых возможностей в развитии питомниководства (генная инженерия, биотехнологии, цифровизация, роботизация, искусственный интеллект, проектная деятельность, государственно-частное партнерство и т. д.), однако данные возможности недостаточно рассмотрены при изложении концептуальных положений развития отрасли и не представлены среди предлагаемых мер организационно-экономического механизма.

2. На странице 24 соискатель делает вывод, что развитие отрасли можно оценить как прогрессивное, поскольку возросла выручка от реализации продукции, прибыль. При этом не оценивается годовая инфляция.

3. Выполненные автором прогнозы выполнялись для промышленного садоводства и не учитывают хозяйства населения. По нашему мнению именно применение современных сортов и технологий в личных подсобных хозяйства в значительной мере могло бы способствовать нейтрализации отставания садоводства и импортозамещению плодово-ягодной продукции.

4. При разработке концептуальных положений развития питомниководства не учитываются вопросы экологии.

5. При разработке мер организационно-экономического механизма функционирования питомниководства не рассмотрены соответствующие меры социального блока.

Высказанные замечания не снижают общей научной и практической значимости оппонируемой диссертации.

Общая оценка диссертации. Диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, имеющей существенное значение для развития питомниководства и садоводства Российской Федерации, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

В целом по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности и достоверности, уровню новизны научных положений, выводов, теоретической и практической ценности, самостоятельности

bx. 01.09.2025z.