

Уважаемые коллеги! Убедительная просьба направить материалы, оформленные по нижеприведенным требованиям, до 25 сентября 2025 г. на электронный адрес: konferenz.ngieu@yandex.ru

Материалы, присланные позже указанного срока или оформленные не по требованиям, опубликованы не будут.

Высылаемые файлы должны иметь следующие структуру названия: *Фамилия автора, ответственного за переписку, название населенного пункта* (например: *Максимов_Княгинино*)

Форматирование основного текста

1. Текст должен быть набран в Microsoft Word и сохранен в файле, только с расширением (.rtf или doc.).
2. Формат страницы – А5.
3. Поля – все по 2 см.
4. Абзацный отступ – 1 см.
5. Абзацный интервал (перед и после) – 0 пт.
6. Шрифт – *Times New Roman*, обычный; размер кегля (символов) – 10 пт.
7. Межстрочный интервал – 1.

Объем статьи

От 2 до 5 страниц, список литературы.

Требования и структура публикуемой статьи

1. Индекс универсальной десятичной классификации (УДК) – слева, обычным шрифтом, без отступа; индекс УДК должен соответствовать заявленной теме; если тема комплексная, то используются несколько индексов УДК разделенных знаком двоеточия (:).

Для определения УДК можно использовать следующие ссылки:

- <http://teacode.com/online/udc/>

- <http://www.naukapro.ru/metod.htm>.

2. Инициалы и фамилии (полностью) авторов статьи, выравнивание по левому краю, строчными буквами, выделяются курсивом и полужирным начертанием. Строкой ниже – должность и звание, выделяется курсивом. После перечисления авторов строкой ниже – указание места работы (учебы) автора (соавторов), город, страна – по правому краю (без отступов), строчными буквами с применением начертания курсивом. Порядок перечисления авторов – алфавитный.

На первой странице документа в виде сноски располагается авторский знак с указанием фамилий и инициалов авторов статьи, а также года проведения конференции (см. образец).

3. Заголовок (название) статьи – через строку, по центру (без отступов), заглавными буквами, полужирным начертанием.

4. Основной текст статьи. Оригинальность текста статьи должна быть более 75 % (то есть 75 % материалов статьи ранее не должны быть опубликованы). Для предварительной проверки уникальности можно использовать электронный ресурс: <http://text.ru>

Рисунки, схемы, диаграммы, фотографии. Иллюстрации должны быть представлены в растровом или векторном формате с разрешением не ниже 300 dpi. Они должны допускать редактирование текста и возможность изменения размеров. Иллюстрациям присваивается порядковый номер. Название рисунка пишется по центру (без абзацного отступа), обычным шрифтом (Рисунок 1 – ...). Разнохарактерные иллюстрации необходимо приводить к единому стилю графического исполнения, соблюдая единообразие их оформления. Графики, схемы и диаграммы необходимо оформлять в Microsoft Excel. Границы рисунка не должны выходить за поля документа.

Таблицы. Название таблицы размещается слева (без абзацного отступа) с указанием ее порядкового номера (например «Таблица 1 – Экономическая эффективность ...»). Название таблицы пишется обычным шрифтом и строчными буквами. Границы таблицы не должны выходить за поля документа.

Формулы. Набор формул осуществляется только в текстовом редакторе Microsoft Equation или MathType. Нумерация формул – сквозная, арабскими цифрами, справа в конце строки, в круглых скобках. Нумеровать нужно только те формулы, на которые есть ссылка в основном тексте статьи.

5. Литература – оформляется по ГОСТ Р 7.0.5.–2008 «Библиографическая ссылка» в виде затекстовых сносок.

Н. Г. Вождяева

к.э.н., доцент кафедры «Организация и менеджмент»

Д. А. Саматов

обучающийся 4-го курса Института экономики и управления

ГБОУ ВО НГИЭУ, Княгинино

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ В ОПТИМИЗАЦИИ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ В ООО «АГРОЭКОСИСТЕМЫ» ЛУКОЯНОВСКОГО РАЙОНА

При планировании путей и способов укрепления конкурентоспособности на практике используется ряд формализованных методов, которые в разной степени обеспечивают изучение функционирования систем во времени, изучение схем управления, состава подразделений, их подчиненности и т. д., с целью создания нормальных условий работы аппарата управления, персонализации и четкого информационного обеспечения управления.

Используя возможности встроенной надстройки MS Excel «Поиск решения», предлагается оптимизировать структуру посевных площадей в ООО «АгроЭкоСистемы» Лукояновского района для нахождения наилучшего распределения земельных угодий под выращиваемые культуры при заданных объемах ресурсов.

За неизвестные принимаются площади посева сельскохозяйственных культур по видам:

X_1 – площадь посева пшеницы озимой; X_2 – площадь посева пшеницы яровой; X_3 – площадь посева ячменя ярового; X_4 – площадь посева кукурузы; X_5 – площадь посева гречихи; X_6 – площадь посева овса.

Для построения экономико-математической модели задачи необходимо учесть все условия. В данном случае по этим условиям можно составить три ограничения:

1. Сумма площадей посева культур не должна превышать площади, имеющейся в хозяйстве (5128 га). Коэффициентами при неизвестных в этом ограничении характеризуют расход площади на 1га каждой культуры. В данном случае технико-экономические коэффициенты по неизвестным будут равняться единице. В правой части записывается общая площадь пашни.

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 \leq 5128. \quad (1)$$

2. Второе ограничение гарантирует, что использование трудовых ресурсов не превысит их наличие в хозяйстве. Коэффициентами при неизвестных в этих ограничениях будут являться нормы расхода трудовых ресурсов на 1 га площади посева культур. В данном случае технико-экономические коэффициенты взяты из таблицы 22.

$$28X_1 + 6X_2 + 11X_3 + 1X_4 + 1X_5 + 4X_6 \leq 52\,000. \quad (2)$$

3. Ограничение гарантирует производство запланированного объема зерна.

$$34,7X_1 + 29,5X_2 + 29,6X_3 + 4,3X_4 + 3,8X_5 + 32,9X_6 \geq 160\,000. \quad (3)$$

В результате нами была получена система трех линейных неравенств с шестью неизвестными. Требуется найти такие неотрицательные значения этих неизвестных $X_1 \geq 0$; $X_2 \geq 0$; $X_3 \geq 0$, $X_4 \geq 0$, $X_5 \geq 0$, $X_6 \geq 0$, которые бы удовлетворяли данной системе неравенств и обеспечивали получение максимума прибыли от производства продукции растениеводства в целом:

$$Z_{\max} = 2,85X_1 + 1,83X_2 + 1,54X_3 + 0,82X_4 + 0,35X_5 + 0,64X_6. \quad (4)$$

Вся разработанная информация сводится в развернутую экономико-математическую модель и заносится в рабочий лист Excel.

На основании полученных данных, представленных в таблице 3, можно сделать вывод, что в результате предложенной реструктуризации посевных площадей ООО «АгроЭкоСистемы» получит прибыль в размере 9 318,7 тыс. руб. Это свидетельствует о повышении конкурентоспособности продукции растениеводства, производимой организацией.

Основным направлением повышения конкурентоспособности производства продукции растениеводства является рост урожайности культур.

Гарантированным средством роста урожайности и тем самым увеличения объема производства является внедрение высокоурожайных и районированных сортов семян, а также применение качественного семенного материала. Им принадлежит огромная роль и в решении проблемы улучшения качества товарного зерна, которое при рациональном использовании продуктов его переработки равносильно увеличению его количества [1].

В целях уменьшения экологической зависимости сортов особый приоритет должна получить целенаправленная селекция на адаптивность к контрастным и прежде всего к экстремальным погодным условиям. Это важно, поскольку условия чаще бывают неблагоприятными, что ведет к недобору урожая и более весомым экономическим потерям, чем доход от высокого урожая в благоприятные годы [2].

Для увеличения объема производства в агрофирме предлагается заменить сорт ячменя ярового Эльф на более урожайный сорт Багрец. Данный сорт включен в Государственный реестр по Волго-Вятскому региону, рекомендован для возделывания в Нижегородской области. Средняя урожайность 38,9 ц /га. Сравнительная характеристика сортов ячменя Эльф и Багрец представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика сортов ячменя Эльф и Багрец*

Сорт	Ячмень яровой «Багрец»	Ячмень яровой «Эльф»	Отклонение
Посевная площадь, га	1260	1260	-
Урожайность, ц/га	38,9	29,6	+9,3
Валовой сбор, ц	46 913,4	35 727	+11 189,4
Полная себестоимость, тыс. руб.	6005	5931	+74,0
Себестоимость 1 ц, руб.	128,0	166,0	-38,0
Цена реализации, руб.	609,9	609,9	-
Прибыль на 1 ц, руб.	481,9	443,9	+38,0

*составлено автором на основании данных расчетов

На основании данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что новый сорт Багрец более предпочтителен, так как он отличается большей урожайностью и прибылью.

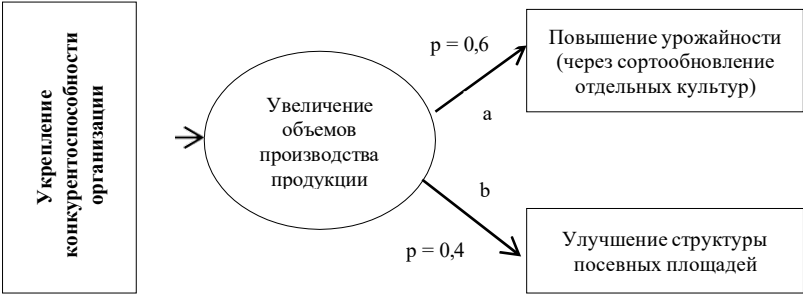


Рисунок 1 – Дерево решений для укрепления конкурентоспособности ООО «АгроЭкоСистемы»*

*составлено автором на основании исследования деятельности организации

Дерево решений – это графическая схема того, к какому результату в будущем приведет принятое решение. На рисунок 1 мы нанесли шаги, которые мы рассмотрели и рассчитали выше, оценивая их при разработке мероприятий для повышения конкурентоспособности производства продукции растениеводства в ООО «АгроЭкоСистемы».

Согласно рисунку 1 существует альтернатива двух решений для укрепления конкурентоспособности организации – повышение урожайности отдельных культур (а), с вероятностью наступления 0,6, и улучшение структуры посевных земель (б), вероятность наступления которого 0,4.

Для принятия решения нам необходимо рассчитать количественную оценку результата (стоимость товарной продукции), которую ООО «АгроЭкоСистемы» планирует получить в ходе применения указанных выше мероприятий.

На основании данных таблицы 3 можно сделать вывод, что в результате улучшения структуры посевных площадей организация получит дополнительно 2 299 ц продукции растениеводства, предназначенной для реализации. Отсюда следует, что количественная оценка результата составит 1270657,3 руб.:

$$2\,299\text{ ц} \cdot 552,7\text{ руб./ц} = 1\,270\,657,3\text{ руб.} \quad (5)$$

На основании данного расчета мы узнаем ожидаемую денежную стоимость решения а:

$$1\,270\,657,3 \cdot 0,4 = 508\,262,93\text{ руб.} \quad (6)$$

В результате проведения сравнения сортов ячменя, представленного в таблице 4, можно сделать вывод, что последствием сортообновления будет получение организацией дополнительного количества продукции растениеводства, предназначенной для реализации, в размере 11 189,4 ц.

Отсюда следует, что количественная оценка результата составит 3 235 303,12 руб.:

$$11\,189,4\text{ ц} \cdot 609,9\text{ руб./ц} = 6\,824\,415,1\text{ руб.} \quad (7)$$

На основании данного расчета мы узнаем ожидаемую денежную стоимость решения б:

$$6\,824\,415,1 \cdot 0,6 = 4\,094\,649,04\text{ руб.} \quad (8)$$

Таким образом, решение б является наиболее предпочтительным на основе того, что его ожидаемая денежная стоимость больше, чем у альтернативы а (4 094 649,04 руб. > 508 262,93 руб.).

Обобщение предложенных мероприятий по повышению конкурентоспособности производства продукции растениеводства в ООО «АгроЭкоСистемы» представлено в таблице 2.

Таким образом, в результате предложенных мероприятий в

ООО «АгроЭкоСистемы» валовый сбор увеличится на 2 299 ц, что позволит увеличить прибыль на 19 418,3 тыс. руб. при повышении рентабельности производства и продаж соответственно на 36,3 и 23,7 %, при этом себестоимость продукции снизится более чем на 6 млн руб.

Таблица 2 – Экономическая эффективность от проведения мероприятий по повышению конкурентоспособности производства продукции растениеводства *

Показатель	Факт	План	Отклонение
Валовый сбор, ц	157 701	160 000	+2 299
Себестоимость, тыс. руб.	60 742	54 737	-6 005
Прибыль, тыс. руб.	4 163	23 581,3	+19 418,3
Выручка, тыс. руб.	64 905	78 318,3	+13 413,3
Площадь с.-х. угодий, га	5 128	5 128	-
Затраты на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	1 184,51	1 067,4	-117,11
Прибыль на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	81,18	459,85	+378,04
Рентабельность производства, %	6,8	43,1	+36,3
Рентабельность продаж, %	6,4	30,1	+23,7

*составлено автором на основании проведенных расчетов

ЛИТЕРАТУРА

1. Коротина Н. М. Основы управления конкурентоспособностью современного предприятия // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 2–7. С. 66–69.
2. Кусаинов Т. А., Волков И. В. Диверсификация растениеводства как фактор стабилизации сельскохозяйственных доходов: методические аспекты оптимизации структуры и сочетания посевов // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4 (9). С. 132–135.