

В диссертационный совет 72.2.016.01,
созданный на базе ГБОУ ВО
«Нижегородский государственный
инженерно-экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

*доктора экономических наук, ведущего научного сотрудника
Центра институтов социально-экономического развития ФГБУН
«Институт экономики РАН» Кислицкого Михаила Михайловича, на
диссертационную работу Проскуры Натальи Викторовны на тему
«Формирование и развитие устойчивой экосистемы сельских
территорий в условиях цифровой трансформации»,
представленную к защите на соискание учёной степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного
комплекса (АПК))*

Актуальность темы диссертационного исследования. В диссертационной работе Натальи Викторовны Проскуры рассмотрена востребованная проблематика развития сельских территорий в условиях цифровой трансформации. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска эффективных моделей формирования устойчивых экосистем, способных адаптироваться к современным вызовам, обеспечивать социальную интеграцию, экологическую безопасность и экономическую устойчивость. В контексте государственной стратегии цифровой трансформации важна роль информационно-коммуникационной инфраструктуры и внедрение инновационных технологий в сельском хозяйстве и социальной сфере сельских территорий.

В свете вышеизложенного особую актуальность приобретает реализация мероприятий, направленных на повышение привлекательности сельских территорий. В связи с этим необходимо распространение информационно-коммуникационной инфраструктуры на всех сельских территориях, что создаст условия для внедрения современных цифровых технологий в сельское хозяйство, таких как системы точного земледелия, геоинформационные системы, облачные платформы, беспилотные летательные аппараты и другие инновационные решения. Реализация указанных мероприятий позволит оптимизировать производственные процессы, сократить объемы потерь и повысить конкурентоспособность сельскохозяйственного производства, а также улучшить качество жизни сельских жителей и повысить привлекательность сельских населённых пунктов для проживания и работы.

Опыт сельских территорий, где внедрена цифровизация («умный» город Доброград во Владимирской области, Алабуга и Иннополис в Татарстане) свидетельствует, что правильно спланированная комплексная цифровизация

способствует привлечению инвестиций в регион, а также развитию современной инфраструктуры, повышению уровня жизни населения и созданию условий для устойчивого экономического роста, что в целом содействует социально-экономическому развитию сельских территорий и их интеграции в цифровую экономику страны.

В свете современных вызовов и возможностей, разработка теоретических и методологических основ, а также практических подходов к функционированию сельских территорий в условиях цифровой трансформации, которым посвящена диссертация Н.В. Проскуры, несомненно, является актуальной и своевременной в научном приращении знаний.

Цель проведённого исследования заключалась в развитии теоретико-методологических положений и разработке практических рекомендаций по формированию и развитию экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе автор последовательно реализовал комплекс задач, соответствующих логике исследования, и получил результаты, обладающие как практической значимостью, так и научной новизной.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснование выводов и положений, предложенных в диссертационной работе и выносимых на защиту, подтверждается всесторонним анализом и опорой на данные отечественных и зарубежных исследований по проблемам формирования и функционирования различных экосистем, неравномерного развития сельских территорий и их социальной инфраструктуры, вариативности подходов в изучении развития сельского хозяйства, цифровой трансформации и применения инструментов государственно-частного партнёрства. Важную роль в этом играет репрезентативность исходных данных, адекватное применение традиционных методов исследования, а также успешная апробация полученных результатов на практике.

В диссертации, представленной на рецензию, Н.В. Проскура использовала обширный теоретический материал и статистические данные. Основные идеи, рекомендации и выводы, сформулированные в диссертационной работе, имеют научные основания и подтверждены высоким уровнем достоверности.

Выполненные исследования имеют последовательную и стройную структуру и обоснование благодаря применению интеграционного, ситуационного, системного и количественного подходов. Автор задействовала методы: абстрактно-логический, корреляционно-регрессионный, эмпирический, факторного анализа, визуализации и картографии, экспертной оценки, экстраполяции, группировок, динамического рейтингования и сравнительного сопоставления и др.

Основные положения диссертации нашли отражение в 49 научных работах общим объёмом 28,2 п. л. (в том числе авторских 27,2 п. л.), из них 1

монография и 26 работ, опубликованных в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, в том числе 2 работы, опубликованных в научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus. Опубликованные работы автора подтвердили, что представленные исследования отражают ключевые положения научной новизны и выводы диссертационного исследования.

Учитывая вышеизложенное, можно подтвердить, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании Н.В. Проскуры, являются обоснованными.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается широким спектром источников информации, которые использовал соискатель при подготовке диссертационной работы: материалы федеральных, региональных и муниципальных органов власти; статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, включая материалы её территориального органа по Кировской области; данные Министерства сельского хозяйства РФ; Министерства цифровых технологий РФ; региональные и муниципальные программы социально-экономического развития территорий; нормативно-справочные материалы; аналитические доклады и записки; материалы научно-исследовательских центров, научно-практических конференций и периодической печати; данные Интернет-ресурсов; эмпирические разработки автора и др.

Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют основному содержанию диссертации, включая положения и достигнутые результаты в области теории, методологии и практических рекомендаций.

Важным свидетельством научной обоснованности предложенных в работе организационно-экономических рекомендаций по формированию и развитию устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации является их практическое применение и положительный опыт внедрения в деятельность оператора связи при анализе и повышении инвестиционной привлекательности сельских территорий, а также при создании и расширении информационно-коммуникационной инфраструктуры на территории республики Марий Эл и Кировской области. А также рекомендации были использованы при разработке стратегий социально-экономического развития Княгининского и Спасского муниципальных округов, Воротынского городского округа Нижегородской области. Ряд разработанных автором теоретико-методологических положений применяется в учреждениях высшего образования для совершенствования методического обеспечения курсов экономических дисциплин.

Научная новизна диссертационного положения проявляется в усовершенствовании теоретических и методологических подходов, а также в разработке практических рекомендаций, направленных на формирование и развитие устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации, в том числе через активное применение её ключевых элементов — сельского хозяйства и информационно-коммуникационной

инфраструктуры — а также использования современных цифровых технологий. Анализ представленной диссертации показывает, что авторское определение ключевых положений, обладающих признаками научной новизны, является достаточно обоснованным. Наиболее значимые результаты, отличающиеся научной новизной, включают:

- Развита теоретическая концепция, раскрывающая сущность и содержание формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации и дано авторское определение понятия «экосистема сельских территорий» (с.29), уточнены понятия «сельские территории» (с.20), «устойчивая экосистема сельских территорий» (с.47); определены принципы формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий (с.43-45), которые способствуют определению направления долгосрочного развития экосистем сельских территорий и программ их цифровой трансформации;

- Систематизированы ключевые концептуальные составляющие, характерные для цифровой трансформации, что позволило уточнить термины «информационно-коммуникационная инфраструктура» (с.63) и «цифровая трансформация экосистем сельских территорий» (с.68). Взаимосвязь между развитием сельского хозяйства и информационно-коммуникационной инфраструктурой определила их как два основных элемента экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации, способствующих более детальной разработке подхода к оценке степени работы экосистем сельских территорий;

- Обоснована последовательность этапов развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в рамках экосистемы сельских территорий (с.83). Определено семь этапов, демонстрирующих особенности государственного регулирования данной сферы в процессе развития (с.96-97). Определен и уточнен комплекс факторов, влияющих на развитие этой инфраструктуры и экосистем сельских территорий (с.98-100);

- Создана методология исследования проблемы формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации для определения особенностей развития экосистемы, которая включает комплекс методологических подходов — системный, количественный, ситуационный и интеграционный — а также связанный с ними инструментарий (с.124);

- Разработаны методики оценки уровня функционирования (с учетом анализа сельскохозяйственной деятельности) (с.130-131), цифровизации (с.134) и прогнозирования (с.138, 145) экосистемы сельских территорий (с системой ключевых экономических, социальных, экологических и инновационных индикаторов). Совокупность данных подходов обеспечивает комплексное планирование развития экосистем сельских территорий и способствует более гармоничной координации действий органов власти;

- Разработаны различные сценарии развития региональной экосистемы сельских территорий (кризисный, традиционный, устойчивого развития и инновационный) на основе созданной автором концептуальной

методики прогнозирования, где принимаются во внимание показатели долгосрочного развития и разные уровни цифровой трансформации экосистемы (с.201-214). В качестве примера приводится прогноз по Кировской области, в последующем это способствовало разработке региональной программы цифровизации экосистемы сельских территорий региона;

– Доказано, что информационно-коммуникационная инфраструктура оказывает прямое воздействие на развитие экосистемы сельских территорий и ее основного компонента — сельского хозяйства (с.224-227). Это воздействие выражается в улучшении эффективности производственных процессов, расширении взаимодействия между сельскохозяйственными предприятиями, научными учреждениями и государственными структурами через повышение доступности информации;

– Предложена типология экосистемы сельских территорий (с.231), охватывающая текущие и будущие уровни цифровизации (первичный, вторичный), внедрение которых позволит устранить инфраструктурные барьеры и снизить несбалансированность в развитии сельских и городских территорий. Также подтверждено, что информационно-коммуникационная инфраструктура оказывает значительное влияние на функционирование отдельных видов сельских территорий (с.242-243);

– Разработаны мероприятия государственно-частного партнерства (с.246-247), ориентированные на начальный этап цифровой трансформации региональной экосистемы сельских территорий. Их выполнение обеспечивает внедрение современных цифровых сервисов, определение участников на различных стадиях создания и функционирования системы, расширение доступа к цифровым ресурсам, а также повышение уровня цифровой грамотности сельского населения, что в конечном итоге способствует развитию устойчивой экосистемы сельских территорий.

Оценка содержания диссертационной работы. Структура и содержание диссертации определены в соответствии с поставленной целью. Работа выполнена на 305 страницах компьютерного текста, содержит 37 таблиц, 44 рисунка и 12 приложений. Список использованной литературы включает в себя 327 наименований.

Во введении раскрыта актуальность выбранной темы исследования, произведена оценка степени ее изученности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и область исследования, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, теоретическая, методологическая и информационная база исследования, основные положения диссертации, выносимые на защиту. Представлена степень достоверности полученных результатов и описание их апробации.

В первой главе «Теоретические основы формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации» для раскрытия сущности формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий уточнены такие понятия, как «сельские территории» в контексте их интеграции в общее информационно-коммуникационное пространство (с.20), сформулирован термин «экосистема

сельских территорий с точки зрения ее функциональности в современных условиях (с.29) с последующим развитием в понятие «устойчивая экосистема сельских территорий» (с.47) для отображения необходимости их интеграции в общую цифровую экономику. Выведены основные этапы формирования экосистемы (с.36) и определены показатели для оценки уровня ее развития (с.37). Систематизированы основополагающие принципы функционирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий: системности, стратегичности, оптимизации, вовлеченности населения и возобновления (с.43-45). Автор определила базовые компоненты экосистемы сельских территорий – сельское хозяйство, обеспечивающее продовольственную безопасность страны, и информационно-коммуникационную инфраструктуру, которая служит проводником цифровой трансформации на сельских территориях.

С точки зрения развития теоретических положений направления цифровой трансформации, автор систематизировала понятийный аппарат, используемый в данном контексте (с.51-53). В результате комплексного анализа цифрового направления уточнено значение термина «информационно-коммуникационная инфраструктура экосистемы сельских территорий», что способствовало отражению целостности территорий внутри экосистемы и их включению в общий процесс цифровых изменений общества. Проведен анализ функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры на сельских территориях, в ходе которого выделена периодизация этапов ее развития (с.96-97). Такой системный подход позволил определить ключевые факторы, влияющие на развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры (с.98-100), что даст возможность ускорить её развитие и создать благоприятные условия для дальнейших цифровых преобразований сельских территорий. На основе проведенного анализа соискателем выявлено, что дальнейшее развитие инфраструктуры требует более целенаправленных мер по устранению диспропорций между городскими и сельскими территориями, а также необходимости совершенствования механизмов государственного регулирования для повышения эффективности реализации инфраструктурных проектов.

Вторая глава «Методология исследования формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации» включает три параграфа, отражающих построение оригинальной методологии для решения поставленной задачи. Достойна положительной оценки разработанная методология исследования формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий (с.124), в которой отражено адаптированное содержание общенаучных принципов и методов, соответствующих тематике исследования.

Методика оценки уровня развития экосистемы, учитывающая анализ сельского хозяйства как важнейшего компонента и основанная на комплексном сочетании систематизации, сравнительного анализа и рейтинговых методов, представляет значительный научный интерес (с.130-131). Кроме того, автор создала методику динамической рейтинговой оценки

уровня цифровизации экосистемы сельских территорий (с.132-134). Эта методика важна тем, что позволяет более детально анализировать процесс внедрения цифровых технологий и выявлять перспективные направления для дальнейшей трансформации, что в конечном итоге способствует более эффективному управлению цифровизацией на региональном и муниципальном уровнях. Следующая методика, посвященная прогнозированию функционирования экосистемы сельских территорий, включает формирования сценариев развития (кризисный, традиционный, устойчивый и инновационный) на основе системного анализа ключевых факторов и показателей (с.133-150). Моделирование сценарных прогнозов проводилось с использованием линейных трендов и экспоненциального сглаживания. Такой подход позволяет учитывать различные возможные варианты развития экосистемы, выявлять риски и возможности, а также обеспечивать динамическое и гибкое управление перспективами экосистем в условиях цифровых трансформаций.

..... Третья глава «Состояние и тенденции развития экосистемы сельских территорий Кировской области в современных условиях» структурно состоит из трех параграфов. Параграф 3.1 раскрывает роль информационно-коммуникационной инфраструктуры как фундаментального элемента экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации. В рамках оценки уровня цифровизации экосистемы сельских территорий Кировской области рассматривается динамика проникновения широкополосного доступа в интернет и уровней урбанизации (с.155-161), которые служат индикаторами развития цифровой среды, а также выявляются различия между регионами Приволжского федерального округа (с.163-164, с.167-168), определяющие приоритеты дальнейших мероприятий по модернизации информационно-коммуникационной инфраструктуры для обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

В параграфе 3.2 выявлены ключевые проблемные области развития экосистемы сельских территорий Кировской области, связанные с недостаточным участием государства в стратегиях развития сельских территорий предыдущих лет, слабой инфраструктурой и низким уровнем цифровизации. Анализ нормативных документов показывает, что многие планы и программы нуждаются в более системном и комплексном подходе, особенно в части развития информационно-коммуникационной инфраструктуры и поддержки социальных услуг (с.175-177). Основные трудности связаны с высокой миграцией молодежи, недостаточным уровнем развития транспортной и социальной инфраструктуры, а также низкой цифровой активностью населения, что отрицательно сказывается на устойчивом развитии региона (с.190). Сделан важный вывод, что для улучшения ситуации необходимо активизировать цифровую трансформацию и систематизировать меры по развитию инфраструктуры, чтобы снизить демографический отток и повысить качество жизни сельских жителей (с.193).

Заслуживают особого внимания отраженные в параграфе 3.3 четыре сценария развития экосистем сельских территорий Кировской области —

кризисный, традиционный, сценарий устойчивого роста и инновационный — каждый из которых учитывает влияние экономических, социальных и экологических факторов в условиях цифровой трансформации (с.201-214). Автор обосновывает, что наиболее перспективным для развития экосистемы сельских территорий Кировской области является сочетание кризисного сценария в части преодоления текущих проблем с последующим внедрением инновационных технологий для достижения долгосрочного устойчивого развития. При этом, только сценарий инновационного развития обеспечивает значительный рост ВВП, увеличение численности населения и расширение внедрения передовых цифровых решений, что способствует повышению конкурентоспособности региона и улучшению качества жизни. Соискатель делает вывод, что для достижения устойчивого прогресса рекомендуется комплексный подход, объединяющий стратегию инновационного развития с мерами по предотвращению кризисных ситуаций (с.215-216).

Четвертая глава «Приоритетные направления развития экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации» состоит из трех параграфов. Параграф 4.1 посвящен развитию сельского хозяйства как ключевого элемента экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации. Соискатель подчеркивает роль современных цифровых технологий — таких как IoT (интернет вещей), большие данные, системы точного земледелия и автоматизация — в повышении эффективности сельскохозяйственного производства, управлении ресурсами и взаимодействии с рынком. Анализ показателей использования цифровых решений обнаруживает низкий уровень внедрения в сельском хозяйстве по сравнению с другими сферами (с.218), что обусловлено отсутствием масштабных инвестиций, нормативной базы и инфраструктуры (с.219). Автор показывает необходимость формирования комплексных мероприятий — от повышения цифровой грамотности до модернизации инфраструктуры, включая расширение широкополосного доступа в интернет — для обеспечения устойчивого роста сектора (с.220-223). Сформированы основные направления цифрового развития сельского хозяйства с конкретизацией по исполняемому функционалу, преимуществам в использовании и примерами внедрения (с.227).

В параграфе 4.2. структурированы основные направления развития экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации, включающие расширение телекоммуникационной инфраструктуры, что способствует диверсификации хозяйственной деятельности и формированию новых групп сельских поселений (с.231). Автор доказала, что развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры является ключевым фактором для создания multifunctional устойчивых поселений, включая глэмпинги, умные и историко-культурные комплексы, обеспечивающие экологическую безопасность и привлекательность для жителей и туристов (с.232-241). Внедрение цифровых технологий позволяет интегрировать функции туризма, рекреации, дистанционных услуг и сельского хозяйства, что способствует снижению социального и цифрового

разрыва, росту занятости и поддержанию экологического баланса на сельских территориях.

Завершающими и логично взаимоувязанными с другими авторскими разработками являются предложения соискателя по приоритетным мероприятиям цифровой трансформации экосистемы сельских территорий в параграфе 4.3. Приоритетные мероприятия по цифровой трансформации сельских территорий на примере Кировской области включают развитие телекоммуникационной инфраструктуры, повышение цифровой грамотности населения, внедрение ИКТ в аграрный сектор и создание условий для дистанционного обучения и предоставления услуг (с.246-250).

В заключении изложены выводы, полученные в ходе исследования, а также сформулированы предложения и рекомендации, соответствующие поставленным цели и задачам диссертационной работы.

Значимость результатов для науки и производства и рекомендации по их использованию.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в разработке, обобщении и усовершенствовании научно-методологических основ формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации. В рамках фундаментальных исследований соискателем получены новые теоретические знания и решены важные научно-теоретические задачи по следующим направлениям: уточнены сущность и содержание категории «устойчивая экосистема сельских территорий», «сельские территории», «экосистема сельских территорий»; предложена система принципов формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий; уточнены термины «информационно-коммуникационная инфраструктура», «цифровая трансформация экосистем сельских территорий», определена цифровая инфраструктура сельского хозяйства, при этом информационно-коммуникационная инфраструктура и сельское хозяйство рассматриваются как базовые элементы экосистемы сельских территорий в период внедрения цифровых технологий; систематизированы этапы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры экосистемы сельских территорий; сформирована методология исследования экосистемы сельских территорий и ее базовых элементов; предложены методики оценки уровня функционирования экосистемы сельских территорий с учетом анализа сельского хозяйства и уровня цифровизации; разработана методика прогнозирования формирования и развития экосистемы сельских территорий.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что разработанные в рамках диссертации теоретические и практические рекомендации, методики, алгоритмы и инструменты могут быть использованы в качестве основы для государственных и корпоративных управленческих структур при создании и реализации программ развития экосистем сельских территорий. Операторы связи могут применять полученные результаты при планировании и обосновании организационно-экономических мероприятий, направленных на проведение цифровой трансформации в сельской местности.

Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.

При положительной оценке общего уровня теоретической и методологической основы исследования, а также его научной и практической значимости, важно отметить ряд замечаний и пожеланий:

1. С точки зрения интеграции цифровых технологий (рис.9, с.61 диссертации) можно было бы рассмотреть возможность применения цифровых двойников для моделирования и мониторинга процессов формирования и развития устойчивых экосистем сельских территорий, что может способствовать более точному прогнозированию сценариев, своевременному выявлению рисков и управлению ресурсами.

2. При описании оценки и прогнозирования сценариев соискатель использовала линейный тренд и экспоненциальное сглаживание (с.139, 145, 148 диссертации). Как вариант, можно было рассмотреть альтернативные методы, например, моделирование на основе машинного обучения, так как это могло бы повысить точность и адаптивность методики в условиях сложных и динамичных процессов развития экосистем сельских территорий.

3. При исследовании показателя «Уровень проникновения широкополосного интернета в домохозяйства в экосистемах сельских территорий, Приволжский Федеральный округ, %» (табл.20, с.155 диссертации) собраны данные по регионам за 2005, 2014, 2019–2023 годы. Хотелось бы отметить, что таблица содержит ценную информацию, однако было бы очень полезно дополнительно включить аналитическую колонку или комментарий, объясняющий возможные причины и факторные зависимости, стоящие за заметными изменениями или стагнацией в отдельных регионах. Это поможет более полно понять ситуацию и выявить направления для дальнейшего развития.

4. В таблице 36 (с.246 диссертации) прописаны этапы реализации мероприятий по цифровой трансформации региональной экосистемы и ответственные структуры. Целесообразно было бы представить критерии и показатели эффективности каждого этапа.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Н.В. Проскуры на тему «Формирование и развитие устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации» представляет собой завершенную, научно-квалификационную самостоятельную работу, в рамках которой успешно решена важная научная и народнохозяйственная проблема.

Диссертация содержит необходимую совокупность новых научных достижений и положений, представленных автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в экономическую науку, обладает внутренней согласованностью и отражает личный вклад автора в развитие экономической науки. Предложения автора подтверждены логическими аргументами и имеют практическую оценку в сравнении с другими известными подходами.

Представленная диссертация по актуальности выбранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 16.10.2014 г.), а ее автор Наталья Викторовна Проскура заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Я, Кислицкий Михаил Михайлович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных

Официальный оппонент:
доктор экономических наук
(специальность – 08.00.05 Экономика и
управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами –
АПК и сельское хозяйство),
ведущий научный сотрудник Центра
институтов социально-
экономического развития
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт экономики
Российской академии наук»

Михаил Михайлович
Кислицкий

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Российской академии наук», Центр институтов социально-экономического развития

Почтовый адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32

Телефон: +7 (499) 724-15-41

e-mail: mmk-sience@yandex.ru

Подпись М.М. Кислицкого *установлено:*



в.а. 27.08.2025 г.