

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,  
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Государственное бюджетное  
образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Нижегородский государственный  
инженерно-экономический университет»**  
**( ГБОУ ВО НГИЭУ)**

**УТВЕРЖДЕНО**  
**Приказом ректора**

от 23.05.2022 г. № 663/01-03

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
23.05.2022 № 7-5/01-41  
г. Княгинино

**Об итоговой аттестации по программам  
подготовки научных и научно-  
педагогических кадров в аспирантуре**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры) Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (далее – Университет, НГИЭУ), включая требования к диссертации, представляемой на итоговую аттестацию, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) к защите.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Федеральный закон о науке и государственной научно-технической политике); Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842; Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122; федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951; уставом Университета; локальными нормативными актами Университета, регламентирующими образовательную и научную деятельность.

1.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

1.4. Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации

допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

1.5. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.6. Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов

## **2. Требования к диссертации**

2.1. Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2.2. Диссертация, должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.3. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.4. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, сформированного в соответствии с правилами формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 1586 (далее – рецензируемые издания). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в базе данных Russian Science Citation Index (RSCI). К публикациям в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

2.5. При представлении диссертации по экономическим отраслям науки, количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3, по техническим отраслям науки – не менее 2.

2.6. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации

результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.7. Диссертация оформляется в соответствии национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

2.8. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру: а) титульный лист; б) оглавление; в) текст диссертации, включающий в себя: введение, основную часть, заключение, список литературы. Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

Во введении к диссертации необходимо отразить: актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов. В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

### **3. Аттестационные и апелляционные комиссии**

3.1. Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются итоговые аттестационные комиссии и апелляционные комиссии (далее – ИАК, АК). Составы комиссий утверждаются приказом ректора НГИЭУ не позднее, чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации и действуют до конца календарного года. Итоговые аттестационные комиссии создаются по одной или нескольким научным специальностям. Апелляционные комиссии создаются по группам научных специальностей.

3.2. Итоговая аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря комиссии. В составе аттестационной комиссии должно быть не менее 5 человек. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь аттестационной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в аттестационную комиссию.

3.3. Аттестационная комиссия формируется из числа специалистов, имеющих ученую степень и научные работы в соответствующей сфере исследований (к секретарю аттестационной комиссии данные требования не предъявляются). В аттестационной комиссии, созданной по нескольким научным специальностям, должно быть не менее двух специалистов по проблемам каждой научной специальности. В состав аттестационной комиссии включаются доктора наук или лица, имеющие ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации (далее – иностранная ученая степень), обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени доктора наук, полученной в Российской Федерации. В состав аттестационной комиссии могут быть включены кандидаты наук и лица, имеющие иностранную ученую степень, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени кандидата наук в Российской Федерации.

3.4. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря. Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.5. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных и педагогических работников НГИЭУ, имеющих ученую степень (к секретарю апелляционной комиссии данные требования не предъявляются) и не входящих в состав аттестационной комиссии.

3.6. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава соответствующей комиссии. В заседании аттестационной комиссии должны участвовать не менее двух членов комиссии – специалистов в соответствующей сфере научных исследований.

3.7. Решения комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарём комиссий (Приложение 1).

3.8. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книгу (Приложение 2) и хранятся в архиве НГИЭУ.

#### **4. Процедура проведения итоговой аттестации**

4.1. Не позднее, чем за месяц до начала итоговой аттестации на заседании кафедры, к которой прикреплен аспирант, заслушиваются результаты подготовленной аспирантом диссертационной работы и отзыв научного руководителя. При отсутствии на заседании научного руководителя его отзыв зачитывается председателем или секретарем заседания. По результатам заседания составляется заключение кафедры о соответствии диссертации, подготовленной аспирантом, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике (Приложение 3). Указанное заключение подписывается заведующим кафедрой. К заключению кафедры прикладывается справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (далее – неправомерные заимствования). Проверка диссертации на предмет неправомерных заимствований проводится с использованием электронной системы проверки использования заимствованных материалов, на которую НГИЭУ имеет действующую подпись.

4.2. Расписание итоговой аттестации (далее – расписание) с указанием даты, места и формата проведения утверждается приказом ректора не позднее, чем за 14 дней до проведения итоговой аттестации и размещается на официальном сайте НГИЭУ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Отдел аспирантуры и докторантурой доводит расписание до сведения аспиранта, членов комиссий и научного руководителя.

4.3. Итоговая аттестация может проводиться в очном, дистанционном или смешанном (очно-дистанционном) форматах. Дистанционный и смешанный (очно-дистанционный) форматы предполагают присутствие членов аттестационной комиссии и/или аспиранта в удаленном интерактивном режиме путем использования систем видеоконференц-связи.

4.4. Текст диссертации на бумажном носителе и в электронном виде, заключение кафедры, к которой прикреплен аспирант, отзыв научного руководителя направляются заведующим кафедрой в аттестационную комиссию не позднее, чем за 20 дней до проведения итоговой аттестации.

4.5. Итоговая аттестация проводится на заседании итоговой аттестационной комиссии. На заседании могут присутствовать научный руководитель аспиранта и иные лица, в том числе работники кафедры, члены диссертационного совета.

Процедура проведения заседания ИАК включает следующие этапы:

- председатель объявляет Ф.И.О. выпускника, допущенного к итоговой аттестации, тему диссертационной работы, Ф.И.О., ученую степень, звание и должность научного руководителя;
- председатель передает слово секретарю ИАК, который осведомляет членов

комиссии о наличии необходимых документов: приказа о допуске к итоговой аттестации, заключения кафедры, к которой был прикреплен обучающийся, отзыва руководителя, научно-квалификационной работы и автореферата, а также информирует о наличии публикаций, справок о внедрении результатов и др. (при наличии), а также оглашает результаты проверки НКР на наличие заимствований;

- председатель предоставляет слово обучающемуся для доклада о результатах выполненной научно-квалификационной работы;

- после окончания доклада о результатах выполненной научно-квалификационной работы обучающимся председатель обращается к членам комиссии с предложением задавать вопросы, предоставляет слово члену комиссии, желающему задать вопросы. Обучающийся излагает свои ответы на поставленные вопросы. При необходимости выпускник может уточнить содержание вопроса;

- после ответов на вопросы председатель передает слово секретарю ИАК, который оглашает отзыв научного руководителя и заключение кафедры, к которой был прикреплен аспирант;

- председатель, обращаясь к членам комиссии, предлагает высказать своё мнение по поводу представленной диссертации;

- прослушав мнения членов комиссии, председатель предоставляет заключительное слово обучающемуся;

- председатель объявляет об окончании процедуры аттестации и просит членов комиссии принять соответствующее решение, которое доводится до сведения выпускника председателем. После этого председателем объявляется следующая аттестация выпускника, порядок которой аналогичен предыдущей.

Регламент выступлений и порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании.

4.6. Результатом итоговой аттестации является решение аттестационной комиссии о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и выдаче свидетельства об окончании аспирантуры.

4.7. Решение принимается простым большинством голосов членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель аттестационной комиссии обладает правом решающего голоса.

4.8. Решение комиссии о соответствии диссертации установленным критериям означает успешное прохождение итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации аспиранта фиксируются в протоколе аттестационной комиссии по форме согласно Приложению 1 к настоящему положению.

4.9. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию (далее – выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение организации, на базе которой выполнялась диссертация, и свидетельство об окончании аспирантуры.

4.10. Проект заключения организации, на базе которой выполнялась диссертация, готовится кафедрой, к которой прикреплен аспирант, на основании протокола заседания аттестационной комиссии. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований. Заключение подписывается заведующим кафедрой и утверждается

ректором или по его поручению проректором по научной работе и инновационной деятельности.

4.12. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из НГИЭУ, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры, по образцу, устанавливаемому НГИЭУ. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, устанавливаемому НГИЭУ.

4.13. В случае досрочного выполнения обязанностей по освоению программы аспирантуры при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации по его личному заявлению, согласованному с научным руководителем. Досрочная итоговая аттестация проводится с соблюдением процедур и условий, предусмотренных разделом 3 и 4 настоящего положения. При невозможности выполнения процедур и условий, предусмотренных разделом 3 и 4 настоящего положения, досрочная итоговая аттестация аспиранта проводится в период очередной итоговой аттестации аспирантов.

## **5. Процедура проведения апелляции**

5.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласии с результатами итоговой аттестации (далее-апелляция) (Приложение 4).

5.2. Апелляция подается лично аспирантом не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации в Отдел аспирантуры и докторантуры.

5.3. Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания аттестационной комиссии, заключение председателя (или заместителя председателя) аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации (Приложение 5).

5.4. Апелляция рассматривается не позднее, чем в течение пяти рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель или заместитель председателя аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

5.5. Мотивированное решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

5.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации. В этом случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию повторно в сроки, устанавливаемые приказом ректора.

5.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

## **6. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с**

### **ограниченными возможностями здоровья**

6.1. Для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ограниченными возможностями здоровья) итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

6.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с членами аттестационной комиссии);

- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты НГИЭУ по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

6.4. Лицо с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 5 месяцев до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Отделе аспирантуры и докторантury). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности итоговой аттестации по отношению к установленной продолжительности.

Приложение 1.

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ  
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ  
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В  
АСПИРАНТУРЕ**

**№\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_**

Аттестационная комиссия утверждена приказом ГБОУ ВО НГИЭУ от \_\_\_\_\_  
№\_\_\_\_\_ по следующей научной специальности:

Присутствовали: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общее количество членов аттестационной комиссии, присутствующих на заседании \_\_\_\_\_. Кворум имеется.

Заслушали аспиранта: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Тема диссертации: \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место работы: наименование организации, ученая степень, ученое звание, должность)

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры \_\_\_\_\_,  
протокол от \_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

На заседании аттестационной комиссии соискателю заданы следующие вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. В диссертации \_\_\_\_\_ на тему: «\_\_\_\_\_»  
(Ф.И.О.)

отсутствуют/присутствуют заимствования без указания на автора и (или) источник. Таким образом, требования пункта 14 «Положения о присуждении учёных степеней» соблюдены/не соблюдены.

4. Научная специальность, которой соответствует диссертация:

5. Рекомендации и замечания по диссертации (при наличии):  
\_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Диссертация соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

Диссертация

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., название диссертации)  
рекомендуется /не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата  
наук \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ специальности  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аспиранта) выдать свидетельство об окончании аспирантуры.  
(указывается в случае рекомендации к защите)

Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_ чел., «против» - \_\_\_\_\_ чел.

Председатель (заместитель председателя)  
итоговой аттестационной комиссии  
\_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Секретарь итоговой аттестационной комиссии \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

**Приложение 2**

**Образец титульного листа книги протоколов заседания ИАК**  
Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»

**Итоговая аттестация**  
**Книга протоколов заседаний итоговой аттестационной комиссии**

Форма обучения \_\_\_\_\_  
Научная специальность \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_  
Книга № \_\_\_\_\_  
Протоколы с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_  
Начата \_\_\_\_\_  
Окончена \_\_\_\_\_  
Листов \_\_\_\_\_

Княгинино, \_\_\_\_ год

*Образец оформления листа-заверителя*

В данной книге протоколов заседаний ИАК прошнуровано и пронумеровано и скреплено печатью \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) листов

Секретарь ИАК \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Заведующий аспирантурой и докторантурой \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Начальник управления научными

исследованиями и подготовки НПК \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

*Образец оформления листа закрытия книги*

В данной книге:

Заполнено - \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) протоколов под номерами с \_\_\_\_\_ по

числом прописью

На основании решений апелляционной комиссии:

Аннулировано - \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) протоколов под номерами

числом прописью

Книга закрыта «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Секретарь ИАК \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Заведующий аспирантурой и докторантурой \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Начальник управления научными

исследованиями и подготовки НПК \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

## Приложение 3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры \_\_\_\_\_ ГБОУ ВО  
«Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»  
по научно-квалификационной работе **Иванова Ивана Ивановича** на тему:  
«\_\_\_\_\_», представленной на соискание ученой степени кандидата  
наук по специальности \_\_\_\_\_

1. Соответствие темы и содержания НКР научной специальности и  
отрасли науки.

Тема диссертации **Иванова Ивана Ивановича** «\_\_\_\_\_»  
соответствует Паспорту научной специальности \_\_\_\_\_  
по следующим пунктам:

Объектом исследования является \_\_\_\_\_.  
Предмет исследования - \_\_\_\_\_.  
Объект и предмет исследования соответствуют паспорту научных  
специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской  
Федерации по специальности \_\_\_\_\_.

#### **Оценка соответствия содержания диссертационного исследования**

Целью диссертационного исследования является \_\_\_\_\_.  
В соответствии с этой целью в диссертационной работе поставлены и  
решены следующие задачи:

-  
В ходе решения поставленных задач автором получены следующие  
основные результаты, имеющие научную новизну и выносимые на защиту:

-  
Научные результаты, новизна и практическая значимость  
исследования, публикации автора позволяют сделать общий вывод о том, что

диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

**2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.**

По теме диссертации опубликовано \_\_\_\_\_ научных работы общим объемом \_\_\_\_\_ п.л., в том числе в рецензируемых научных изданиях \_\_\_\_\_ публикации, объемом \_\_\_\_\_ п.л..

**3. Выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 «Положения о присуждении учёных степеней».**

**Ивановым И.И.** выполнены требования пунктов 11 и 13 «Положения о присуждении учёных степеней» о необходимости публикации основных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях в количестве не менее \_\_\_. **Иванов Иван Иванович** имеет \_\_\_\_\_ публикаций в рецензируемых научных изданиях.

**4. Соблюдение требований, установленных пунктом 14 настоящего «Положения о присуждении учёных степеней» (об отсутствии в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора).**

В диссертации **Иванова Ивана Ивановича** на тему: «\_\_\_\_\_» отсутствуют заимствования без указания на автора и (или) источник. Таким образом, требования пункта 14 «Положения о присуждении учёных степеней» соблюдены.

Работа **Иванова Ивана Ивановича** на тему: «\_\_\_\_\_» – это завершенная, единолично выполненная научно-квалификационная работа. Работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук.

На основании вышеизложенного кафедра рекомендует допустить к

итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре **Иванова И.И.**

Члены экспертной комиссии:

д.э.н., проф.

д.э.н., проф.

д.э.н., проф.

Рассмотрено на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_г., протокол №\_\_

Заведующий кафедрой

## Приложение 4

Председателю апелляционной комиссии НГИЭУ

\_\_\_\_\_ (должность, Ф.И.О. председателя)

по научной специальности \_\_\_\_\_

от обучающегося \_\_ курса

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. обучающегося)

### Апелляционное заявление о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласии с её результатами

Прошу пересмотреть результаты моей итоговой аттестации, проходившей  
«\_\_» \_\_\_\_\_ г., в связи с тем, что \_\_\_\_\_

---

---

---

---

Дата

Подпись

## Приложение 5

Форма заключения председателя аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации

### Заключение

председателя аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации

по научной специальности \_\_\_\_\_  
(код, наименование научной специальности)  
от « \_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

Данные проведенной экспертизы:

1. Соответствие сроков проведения итоговой аттестации срокам, предусмотренным учебным планом и календарным учебным графиком \_\_\_\_\_.  
(соответствует/ не соответствует)

2. Обеспечение единства требований, предъявляемых ко всем выпускникам, и условий для объективной оценки соответствия диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике \_\_\_\_\_.  
(соблюдено/ не соблюдено)

3. Соблюдение Программы итоговой аттестации \_\_\_\_\_.  
(соблюдена/ не соблюдена)

6. Заключение: процедура итоговой  
аттестации \_\_\_\_\_.  
(не была нарушена / была нарушена)

Председатель ИАК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_