

В диссертационный совет 72.2.016.01
при ГБОУ ВО «Нижегородский
государственный инженерно-
экономический университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ивановой Анны Александровны на тему:
«Развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства и его оценка»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса – АПК)**

Диссертационная работа Ивановой А.А. посвящена одной из наиболее острых и системных проблем современного российского сельского хозяйства – диагностике, оценке и целенаправленному развитию его ресурсного потенциала в условиях нарастающих ресурсных, технологических и инвестиционных ограничений.

Автор справедливо отмечает, что существующие подходы к оценке ресурсного потенциала часто ограничиваются анализом фактических объемов производства или уровня продовольственной обеспеченности, тогда как ключевой вопрос – *достаточность ресурсной базы для устойчивого функционирования и воспроизводства* – остается без должного внимания. Это делает тему исследования не просто своевременной, а критически значимой для выработки эффективной аграрной политики на региональном уровне.

Особую актуальность работе придает учет трех ключевых ограничений: исчерпание факторов экстенсивного роста, углубление межрегиональных диспропорций и усиление внешнего давления на ресурсную составляющую. В этом контексте предложенный автором инструментарий перехода от унифицированной поддержки к пространственно-дифференцированной политике выглядит крайне востребованным.

Представленный автореферат демонстрирует высокий уровень методологической проработки темы. Автор опирается на фундаментальные

труды классиков экономической мысли (К. Маркс, А. Маршалл, Р. Солоу, С. Кузнец, Дж. Барни), а также на работы ведущих отечественных ученых-аграрников (А.И. Алтухов, И.Г. Ушачев, В.В. Милосердов, Г.Б. Клейнер и др.), что свидетельствует о глубоком теоретическом фундаменте исследования.

Эмпирическая база включает официальные данные Росстата, Минсельхоза, Минэкономразвития, а также отчеты региональных органов управления АПК. Это обеспечивает репрезентативность результатов. Расчеты выполнены с использованием современных методов корреляционно-регрессионного анализа, производственных функций, многомерного сравнительного и индексного анализа, что подтверждает достоверность полученных выводов.

Особого внимания заслуживает апробация методики на материалах 17 областей Центрального федерального округа – это достаточно репрезентативная выборка для регионального уровня. Выводы о дифференциации территорий по интегральному индексу ресурсного потенциала (от 0,421 до 0,660) и выявленные типовые профили ограничений обоснованы и подтверждены расчетами.

Наиболее значимыми элементами научной новизны, на наш взгляд, являются:

Обоснование критерия достаточности ресурсной базы как порогового (системообразующего) элемента оценки. Этот критерий операционализирован через разработанный автором индекс ресурсной достаточности (IRD), который позволяет разграничить дефицит ресурсов и резервы повышения эффективности – это принципиально новый шаг в методологии оценки.

Разработка пятикомпонентной методики оценки ресурсного потенциала (IRD, E, IR, IA, ID), включающей помимо достаточности и эффективности также воспроизводственный, адаптационный и инновационный компоненты. Такой комплексный подход выгодно отличает работу от традиционных, ориентированных исключительно на производственные показатели.

Дифференцированно-критериальный подход к типологии ресурсного потенциала, позволяющий выделить семь типов (от сбалансированного до

комплексно ограниченного). Это дает возможность адресно идентифицировать «узкие места» и формировать стратегии развития для каждого типа.

Трансформационная модель развития, реализующая замкнутый управленческий цикл: диагностика → типология → расчет разрыва → целевой тип → мониторинг. Это переводит оценку из статического описания в динамический инструмент управления.

Инструментарий адресных траекторий (Т-1 – Т-7), который позволяет увязать выявленные ограничения с конкретными направлениями государственной поддержки и инвестиционного воздействия. Прогноз до 2030 года, согласно которому доля сбалансированных территорий может вырасти с 5,9% до 29,4%, а комплексно ограниченных – сократиться с 58,8% до 23,5%, выглядит убедительным и обоснованным.

Практическая ценность диссертации не вызывает сомнений. Предложенная методика:

может использоваться региональными органами управления АПК для оценки достаточности ресурсной базы и обоснования дифференцированных мер поддержки;

позволяет сельхозтоваропроизводителям определять приоритетные направления развития с учетом ресурсных ограничений;

может быть внедрена в учебный процесс экономических и аграрных вузов при изучении дисциплин по региональной и отраслевой экономике.

Подтверждением практической значимости служат акты о внедрении результатов в деятельность Министерства сельского хозяйства Липецкой области, а также в работу хозяйствующих субъектов (ООО «Зерновая компания «Русское поле», ООО «ДеАгро») и в учебный процесс Елецкого государственного университета и Липецкого филиала Финуниверситета.

Результаты исследования достаточно полно апробированы. Материалы докладывались на 14 международных и всероссийских научно-практических конференциях (в том числе в Испании – IBIMA 2022), что говорит о широком признании работы научным сообществом.

По теме диссертации опубликовано 25 научных работ общим объемом 19,15 п.л. (личный вклад автора – 15,87 п.л.), из них 8 статей в изданиях из Перечня ВАК и 1 авторская монография. Публикационная активность соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

При общей высокой оценке работы, позволим себе высказать несколько дискуссионных замечаний:

Выбор эталонного объекта для расчета «Минимального ресурсного стандарта». Автор использует субъект с наилучшим удельным показателем ресурсоемкости. Однако не вполне ясно, как учитываются природно-климатические различия между регионами, которые могут существенно влиять на «эталонность». В работе этот аспект затронут, но хотелось бы более детального обоснования корректности такого подхода.

Прогноз до 2030 года построен на нормативно-целевом подходе. Однако в условиях высокой турбулентности внешней среды и ресурсных ограничений стоило бы дополнить его стресс-сценарием – например, при сохранении текущих темпов инвестиций или ухудшении макроэкономической ситуации. Это повысило бы устойчивость прогнозных выводов.

Индекс адаптационного потенциала (IA) в работе определяется, но из автореферата не вполне понятен конкретный набор индикаторов, его формирующих (указано лишь, что он отражает устойчивость к внешним шокам). В тексте диссертации это, вероятно, раскрыто более подробно, но в автореферате хотелось бы видеть более четкую спецификацию.

Связь с действующей государственной политикой. Работа предлагает разумный инструментарий, но автор мог бы более четко указать, как предлагаемые траектории соотносятся с существующими государственными программами (например, Госпрограммой развития сельского хозяйства до 2030 года). Это усилило бы практическую направленность рекомендаций.

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования.

Диссертация Ивановой Анны Александровны представляет собой завершенное, логически выстроенное и методологически обоснованное исследование, выполненное на актуальную тему. Автором предложен новый, практически ориентированный подход к диагностике и развитию ресурсного потенциала сельского хозяйства, который может быть востребован как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Работа соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Иванова Анна Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса – АПК).

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Доцент кафедры прикладной информатики,
статистики и математики
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
аграрный университет»
кандидат экономических наук, доцент



Косякова
Людмила
Николаевна

Подпись кандидата экономических наук,
доцента кафедры прикладной информатики,
статистики и математики
Косяковой Л.Н. удостоверяю
Временно исполняющий обязанности
проректора по научной и международной работе



Васильев
Никита
Владимирович