

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Ивановой Анны Александровны на тему «Развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства и его оценка», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Автореферат диссертации Ивановой А.А. представляет результаты научного исследования, выполненного в соответствии с актуальной научной проблематикой диагностики, оценки и управления развитием ресурсного потенциала аграрного сектора. Выбор темы обусловлен объективной необходимостью преодоления системных дисбалансов в ресурсном обеспечении сельскохозяйственного производства, усугубляющихся высоким уровнем износа основных средств, сокращением кадрового корпуса и усилением территориальной дифференциации. Автор справедливо констатирует, что в современных условиях экстенсивные факторы роста практически исчерпаны, а переход к интенсивной модели развития невозможен без адекватного инструментария оценки достаточности и сбалансированности ресурсной базы. Это придает диссертационному исследованию не только научную, но и выраженную практико-ориентированную значимость.

Содержание автореферата показывает владение соискателем современным научно-методическим инструментарием. Теоретическая платформа исследования выстроена на фундаментальных концепциях ресурсного подхода, теории производственных функций и устойчивого развития. Методический арсенал включает корректные методы экономико-статистического анализа: многомерные сравнительные оценки, индексный метод, корреляционно-регрессионный анализ, что обеспечивает надежность полученных выводов. Информационная база отличается репрезентативностью — использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики, отраслевая отчетность Министерства сельского хозяйства, а также корпоративная отчетность предприятий. Апробация предложенной методики на статистическом массиве 17 регионов Центрального федерального округа подтверждает ее универсальность и применимость для межрегиональных сопоставлений.

В ходе диссертационного исследования соискателем получен ряд значимых результатов, расширяющих теоретические представления и методический инструментарий в области оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства. К числу наиболее существенных достижений следует отнести:

1. Автор предлагает оригинальную трактовку ресурсного потенциала не как статической совокупности ресурсов, а как интегральной характеристики способности ресурсной базы к устойчивому производству при соблюдении условий воспроизводства, адаптации к внешним воздействиям и инновационного обновления. Такой подход смещает акцент с констатации наличия ресурсов на оценку их функциональной пригодности для достижения стратегических целей аграрной политики.

2. В работе обосновано, что ключевым системообразующим элементом оценки должна выступать не эффективность как таковая, а именно достаточность ресурсной базы, определяемая через пороговый уровень обеспеченности. Это теоретическое положение имеет принципиальное значение, поскольку позволяет отделить проблемы, связанные с объективным дефицитом ресурсов, от проблем их неэффективного использования. Такой дифференцирующий подход предотвращает ошибочные управленческие решения, когда на территориях с хроническим ресурсным голоданием пытаются внедрять меры, направленные исключительно на повышение отдачи.

3. Особого внимания заслуживает разработанный автором диагностический инструментарий, включающий индексы достаточности (IRD), эффективности использования (Е), воспроизводственного потенциала (IR), адаптационного потенциала (IA) и инновационного потенциала (ID). Методологически значимым представляется использование подхода «Минимальный ресурсный стандарт», основанного на бенчмаркинге субъектов-эталонов. Это обеспечивает объективность оценок и позволяет формировать реалистичные целевые ориентиры, достижимые в рамках существующей практики хозяйствования.

4. На основе двухмерной матрицы «достаточность - эффективность» автором выделены и содержательно охарактеризованы семь типов ресурсного потенциала. Примечательно, что типология не является самоцелью, а служит основой для выработки адресных стратегий развития. Апробация показала, что преобладающим типом является комплексно ограниченный (58,8% областей ЦФО), что свидетельствует о системном характере проблем, требующем не точечных, а институциональных решений.

5. Научным достижением является перевод типологии в динамическую плоскость посредством модели трансформации, которая включает расчет минимальных приростов лимитирующих индексов («трансформационного разрыва»). Это позволяет количественно обосновать необходимые объемы и направления управленческих воздействий. Автором показано, что для различных территорий требуются разные глубины трансформации — от минимальной (Брянская область, $\Delta IR = 0,012$) до максимальной (Смоленская область, $\Sigma \Delta = 0,550$), что подтверждает необходимость пространственно-дифференцированной аграрной политики.

6. Важным прикладным результатом является разработка семи типовых траекторий развития (Т-1 - Т-7), каждая из которых увязана с конкретным ресурсным ограничением и содержит четкий алгоритм

реализации. Представленный прогноз до 2030 года демонстрирует потенциальную эффективность предложенного подхода: ожидается трехкратное увеличение доли сбалансированных территорий при существенном сокращении доли комплексно ограниченных регионов.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии категориально-понятийного аппарата, обосновании критерия достаточности как самостоятельной категории оценки, а также в разработке методологического подхода, интегрирующего различные аспекты ресурсного потенциала в единую диагностическую систему. Практическая ценность подтверждена апробацией результатов в органах управления АПК (Министерство сельского хозяйства Липецкой области), в хозяйственной деятельности предприятий ООО «Зерновая компания «Русское поле» и ООО «ДеАгро», а также в учебном процессе вузов. Предложенный инструментарий может быть использован при разработке региональных программ развития сельского хозяйства, обосновании мер государственной поддержки и мониторинге их результативности.

Результаты исследования прошли широкую апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, включая представительные форумы в России и за рубежом (Испания, 2022 г.). Публикационная активность соискателя заслуживает положительной оценки: 25 научных работ, из которых 8 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, и 1 авторская монография. Это свидетельствует о зрелости научного подхода и достаточной степени проработанности темы.

Автореферат оформлен в соответствии с установленными требованиями, обладает внутренней логикой, отличается ясностью и аргументированностью изложения. Визуализация данных (таблицы, рисунки, матрицы) способствует наглядному представлению результатов и облегчает восприятие сложного аналитического материала.

Замечания и дискуссионные вопросы:

1. Из текста автореферата не вполне ясно, какие конкретные индикаторы были использованы для количественной оценки адаптационного потенциала (IA) и инновационного потенциала (ID). Учитывая, что данные компоненты являются важным новшеством авторской методики, целесообразно было бы более детально раскрыть их эмпирическое наполнение — например, указать, учитывались ли такие показатели, как диверсификация производственной структуры, уровень цифровизации, доступ к кредитным ресурсам, страхование рисков и т.п. Это повысило бы методическую прозрачность и воспроизводимость расчетов. Данное замечание носит уточняющий характер и может быть учтено автором в дальнейших исследованиях.

2. В разделе, посвященном прогнозу трансформации типологической структуры до 2030 года, представлены оптимистичные сценарии роста доли сбалансированных территорий. Однако из автореферата не следует, каким образом предложенный инструментарий учитывает бюджетные ограничения и институциональные условия реализации адресных траекторий. В частности,

для регионов с высоким трансформационным разрывом (Ивановская, Костромская, Смоленская области) необходимы существенные инвестиционные ресурсы, но в работе не указано, оценивалась ли их экономическая доступность и какие механизмы финансового обеспечения предполагаются (федеральные субсидии, государственно-частное партнерство, привлечение внебюджетных источников). Интеграция бюджетных ограничений в прогнозную модель позволила бы сделать оценки более реалистичными и верифицируемыми.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают концептуальных основ исследования, его научной новизны и практической значимости. Они могут рассматриваться как направления для дальнейшего развития представленного в диссертации методологического подхода.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Ивановой Анны Александровны является завершенным научно-квалификационным исследованием, содержит результаты, обладающие научной новизной и практической значимостью, а также соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). Автор – Иванова Анна Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика АПК).

Доктор экономических наук, профессор,
Профессор кафедры экономики, анализа
и информационных технологий ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный аграрный университет»,
Россия, г. Барнаул



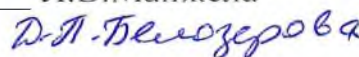
Кундиус Валентина Александровна
26.08.2026 г.

Подпись Кундиус В.А. удостоверяю:

Начальник отдела кадров работников управления персонала
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»



Л.В.Манжела



Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Красноармейский, д. 98

656049, г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98

Официальный сайт: www.asau.ru

Телефон: +7 (3852) 62-80-46

E-mail: rector@asau.ru

вх. 31.08.2026 г.