

На правах рукописи



Иванова Анна Александровна

**РАЗВИТИЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЕГО ОЦЕНКА**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Княгинино – 2026

Работа выполнена на кафедре экономики и автоматизации бизнес-процессов Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Смыслова Ольга Юрьевна

Официальные оппоненты: **Анциферова Ольга Юрьевна**
доктор экономических наук, профессор, директор института экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет»

Потапов Андрей Павлович
доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Защита состоится «18» сентября 2026 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 72.2.016.01 на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», по адресу: 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, ауд. 121.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГБОУ ВО НГИЭУ и на сайте организации: <https://ngie.u.ru/state-scientific-attestation/dissovet-72201601/ivanova-aa/>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 72.2.016.01,
к.э.н., доцент



Кондратьева
Наталья Николаевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования развития ресурсного потенциала сельского хозяйства РФ определяется влиянием трёх ключевых ограничений: исчерпанием факторов экстенсивного роста, нарастанием межрегиональных диспропорций и усилением внешнего давления на ресурсную составляющую.

За последние два десятилетия площадь сельхозугодий сократилась более чем на 2 млн га, при этом ввод новых земель не компенсирует и 0,5% от выбывающих. Ситуация усугубляется критическим состоянием материально-технической базы: износ основных фондов достиг 43,6%, а коэффициент обновления техники (4,2%) втрое ниже нормативных 12–15%. Технологический провал дополняется кадровым сжатием – численность занятых в сельском хозяйстве сократилась почти на 20%. В 2025 году вложения в основной капитал снизились на 3,6%, а индекс физического объёма продукции – до 96,8%. Это свидетельствует, что увеличение выпуска обеспечивается преимущественно за счёт интенсивной эксплуатации существующих мощностей, а не их расширенного воспроизводства.

Указанные тенденции проявляются крайне неравномерно в территориальном разрезе, что делает невозможным выявление реальных диспропорций без детального мониторинга ресурсной базы сельского хозяйства. Для субъектов, в экономической структуре которых сельское хозяйство имеет значительный вес, требуется количественная оценка достаточности, сбалансированности и эффективности использования ресурсов. Результаты такой оценки создают основу для дифференцированно-критериального подхода и построения экономически обоснованной модели развития ресурсного потенциала сельского хозяйства. При этом реализация данного подхода позволяет определять прогнозные траектории и приоритеты распределения инвестиций в разрезе конкретных сельхозресурсов и территорий. Таким образом, актуальность исследования продиктована потребностью в разработке инструментария комплексной диагностики ресурсной базы сельского хозяйства как необходимого условия развития его ресурсного потенциала в фазе ресурсных и инвестиционных ограничений.

Степень разработанности проблемы.

Теоретико-методологические основы развития ресурсного потенциала сельского хозяйства заложены в трудах классиков экономической науки: К. Маркса, А. Маршалла, Ч. Кобба, П. Дугласа, Р. Солоу, С. Кузнеца, Э. Денисона, Дж. Кендрика, Дж. Барни, Д. Джоргенсона. В развитие теории применительно к отечественному сельскому хозяйству значительный вклад внесли А.И. Алтухов, И.Н. Буздалов, В.Г. Закшевский, А.И. Костяев, В.В. Милосердов, А.А. Никонов, А.В. Петриков, Г.А. Романенко, И.Г. Ушачев, Г.Б. Клейнер, А.Н. Семин, В.А. Кундиус, К.С. Терновых, А.В. Улезько и другие учёные.

Исследованию структуры и методик оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства посвящены работы С.А. Айвазяна, О.Ю. Анциферовой,

Ю.В. Василенко, Е.И. Громова, И.В. Гребенниковой, В.Е. Гмурмана, Н.В. Дешевой, И.И. Елисеевой, Р.А. Жукова, А.П. Зинченко, В.В. Кузнецова, Е.С. Кундышевой, И.А. Минакова, А.В. Миненко, М.Л. Нечаевой, П.Ф. Парамонова, А.П. Потапова, С.В. Прокопчиной, В.А. Свободина, Б.И. Смагина, Д.В. Сердобинцева, О.Ю. Смысловой, М.А. Сумароковой, А.О. Храмченковой, А.Э. Юзефовича, Д.Б. Эпштейна и других авторов.

Вместе с тем сохраняется потребность в комплексной диагностике ресурсной базы сельского хозяйства, оценке её достаточности для достижения целевых ориентиров и обосновании направлений развития его ресурсного потенциала. В существующих подходах показатели выпуска продукции часто трактуются как результативные, а их связь с ресурсной базой требует дополнительного обоснования. Устраняя этот пробел, в диссертации предложена методика, где прямые показатели ресурсов служат исходной базой анализа, а производственные ориентиры – критерием оценки достаточности и выбора направлений развития ресурсного потенциала сельского хозяйства.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методических положений и практического инструментария, обеспечивающих целенаправленное развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства на основе его комплексной диагностики по критериям достаточности и эффективности использования ресурсной базы.

Цель исследования определила необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Обосновать критерий достаточности ресурсной базы сельского хозяйства как системообразующий элемент оценки и развития его ресурсного потенциала.

2. Разработать и апробировать специализированную для сельского хозяйства методику оценки его ресурсного потенциала, на основе диагностики состояния ресурсной базы по ключевым для аграрной отрасли компонентам, и определения способности указанных компонентов обеспечить достижение целевых агропроизводственных ориентиров.

3. Предложить дифференцированно-критериальный подход к типологии ресурсного потенциала сельского хозяйства, обеспечивающий выявление доминирующих ресурсных ограничений и обоснование приоритетных направлений развития сельхозотраслей.

4. Разработать трансформационную модель развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, обеспечивающую переход от диагностики его ресурсной базы к формированию адресных траекторий развития ресурсного потенциала сельского хозяйства.

5. Разработать адресные траектории и прогнозные ориентиры, обеспечивающие целенаправленное развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства.

Объект исследования – ресурсная база сельского хозяйства как основа формирования его ресурсного потенциала и процессы её диагностики, использования и целенаправленного развития.

Предмет исследования – организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе оценки и развития ресурсного потенциала сельского хозяйства на основе диагностики состояния, достаточности и эффективности использования его ресурсной базы.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК), п.3.3. Ресурсная база развития отраслей АПК. Формирование и функционирование ресурсных рынков АПК; 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Обоснован критерий достаточности ресурсной базы сельского хозяйства как системообразующий элемент методики оценки и развития его ресурсного потенциала, задающий минимально необходимый пороговый уровень обеспеченности сельхозотраслей ресурсами для достижения целевых производственных ориентиров и выступающий первичным условием устойчивого функционирования и воспроизводства ресурсной базы, а также последующего развития ресурсного потенциала сельского хозяйства в целом.

2. Разработана и апробирована специализированная для сельского хозяйства методика оценки ресурсного потенциала, включающая диагностику состояния ресурсной базы по ключевым для аграрной отрасли компонентам – земельным, трудовым, материально-техническим, финансовым, биологическим и инфраструктурным, – и определение их способности обеспечить достижение целевых агропроизводственных ориентиров. Производственный норматив используется как внешний целевой ориентир, относительно которого определяется достаточность ресурсной базы сельского хозяйства и выявляются ресурсные ограничения развития, что отличает методику от подходов, отождествляющих ресурсный потенциал сельского хозяйства с фактическим выпуском продукции или уровнем продовольственной обеспеченности.

3. Предложен дифференцированно-критериальный подход к типологии ресурсного потенциала сельского хозяйства, основанный на сопряжении индекса достаточности его ресурсов и индекса эффективности использования. Подход адаптирован для аграрной сферы и позволяет разграничить дефицит компонентов ресурсной базы и резервы повышения эффективности использования, определить характер ограничений развития и обосновать приоритетные направления государственной сельхозподдержки и инвестиционного воздействия.

4. Разработана трансформационная модель развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, реализующая отраслевой динамический управленческий цикл: диагностика ресурсной базы сельского хозяйства - оценка ее достаточности и эффективности – выбор агро-специфических направлений развития – реализация конкретных мероприятий – мониторинг и корректировка, обеспечивающая переход ресурсной базы сельского хозяйства к более высокому уровню эффективности развития его ресурсного потенциала.

5. Разработан инструментарий адресного развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, структурированный по типовым траекториям: восполнение дефицита земельных и биологических ресурсов, воспроизводство материально-технической базы, а также повышение эффективности использования трудовых и инфраструктурных ресурсов. Данный инструментарий позволяет идентифицировать и увязать выявленные ресурсные ограничения с приоритетными направлениями трансформации ресурсной базы сельского хозяйства. Для каждой из предложенных траекторий определены прогнозные ориентиры реализации, количественно задающие целевые параметры изменения компонентных индексов ресурсного потенциала сельского хозяйства.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии положений о ресурсном потенциале сельского хозяйства. Автором предложена его трактовка как интегральная характеристика способности ресурсной базы сельского хозяйства обеспечивать устойчивое производство сельскохозяйственной продукции в объёме, достаточном для продовольственной обеспеченности, при условии воспроизводства используемых ресурсов, адаптации к внешним шокам и инновационного развития. Обоснован критерий достаточности ресурсов как системообразующий индикатор, задающий пороговый уровень для расширенного воспроизводства и адаптации сельского хозяйства к современным вызовам. Сформулированные положения создают теоретический базис для анализа компонентов ресурсной базы и вносят вклад в методологию исследования развития ресурсного потенциала.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения авторской методики оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства для диагностики ресурсной базы, оценки достаточности ресурсов с учётом специализации и выявления структурных дисбалансов в сельхозотраслях. Предложенный инструментарий позволяет ранжировать типы ресурсного потенциала по уровню достаточности, обосновывать адресные меры господдержки и выбирать приоритетные траектории развития сельского хозяйства. Отдельные положения диссертации могут быть использованы Министерством сельского хозяйства РФ и субъектов РФ при обосновании дифференцированных мер аграрной политики. Предложенная методика оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства рекомендована к использованию профильными структурами и хозяйствующими субъектами в целях диагностики достаточности ресурсов и определения приоритетных траекторий развития сельскохозяйственного производства. Кроме того, результаты исследования обладают потенциалом внедрения в учебный процесс высших учебных заведений в качестве методического материала в рамках изучения специальных дисциплин.

Методология и методы исследования. Методологическая основа базируется на системном подходе, рассматривающем ресурсную базу сельского хозяйства как основу формирования и развития его ресурсного потенциала. Логика исследования определяют комплексный, процессный и дифференцированный подходы, реализуемые через оценку достаточности

ресурсных компонентов, эффективности их использования, типологизацию ресурсных потенциалов и обоснование адресных траекторий развития. Методический инструментарий включает общенаучные, экономико-статистические, экспертные и экономико-математические методы: корреляционно-регрессионный анализ, производственные функции, метод наименьших квадратов, методы многомерного сравнительного анализа и индексной оценки. Аналитические расчёты выполнены с использованием пакета Microsoft Excel. Нормативно-правовая база сформирована на основе справочно-правовых систем «Консультант Плюс» и «Гарант».

Информационная база исследования сформирована на основе комплексного анализа нормативно-правовых документов, регулирующих функционирование сельского хозяйства в РФ и субъектах; официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, отраслевых отчётов региональных органов управления АПК, корпоративной отчётности сельхозпредприятий, материалов периодической печати, официальных данных интернет-ресурсов, а также авторских положений и результатов исследований.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Критерий достаточности ресурсной базы как системообразующий элемент оценки и развития ресурсного потенциала сельского хозяйства;
2. Методика оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства, основанная на прямой диагностике компонентов ресурсной базы и определении ее достаточности относительно целевых производственных ориентиров;
3. Дифференцированно-критериальный подход к типологии ресурсного потенциала сельского хозяйства, позволяющий разграничить дефицит его ресурсной базы и резервы повышения эффективности использования;
4. Трансформационная модель развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, реализующая динамический управленческий цикл;
5. Инструментарий адресного развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, включающий типовые отраслевые траектории и прогнозные ориентиры, увязанные ресурсными ограничениями.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечена репрезентативной статистикой (Росстат, Минсельхоз, Минэкономразвития), апробированными методами (корреляционно-регрессионный анализ, производственные функции, МНК, многомерный сравнительный и индексный анализ), а также соответствием выводов фундаментальным положениям экономической науки и трудам отечественных и зарубежных учёных.

Основные положения диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на конференциях различного уровня, в том числе: XVII Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России», посвященной памяти академика АН РБ, д.э.н., проф.

Исянбаева М.Н. (г. Уфа, 2025 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Основы Российской экономической мысли: из прошлого в будущее» (г. Елец, 2025 г.); XVI Национальной научно-практической конференции (с международным участием) «Экологические чтения – 2025» (г. Омск, 2025 г.); Международной научно-практической конференции «Саяпинские чтения» (г. Тамбов, 2024г. и 2025 г.); Международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем» (г. Тамбов, 2023 г.); II Международной научно-практической конференции «Человек и общество в современном киберпространстве» (г. Москва, 2023 г.); Международном научно-практическом комплексном мероприятии «Экономико-управленческий конгресс» (г. Белгород, 2023 г.); IV Международной научно-практической конференции «Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях» (г. Воронеж, 2022 г.); 39-ой конференции Международного института управления бизнесом и инжинирингом (ИВИМА) (г. Гранада, Испания, 2022 г.), Международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем» (г. Тамбов, 2021 г.).

Разработки диссертационного исследования были одобрены и приняты к внедрению в практическую деятельность Министерства сельского хозяйства Липецкой области, хозяйствующими субъектами ООО «Зерновая компания «Русское поле», ООО «ДеАгро», а также используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» и Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», что подтверждается актами о внедрении.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 25 научных работ, общим объемом – 19,15 п.л. (личный вклад автора – 15,87 п.л.), из которых 8 статей опубликованы в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, общим объемом – 6,6 п.л., (личный вклад автора – 4,74 п.л.), 1 авторская монография, объёмом 6,25 п.л.

Структура и объем диссертации. Исследование состоит из введения, основной части, разделенной на три главы, и заключения. Список литературы включает 141 источник. Общий объем диссертации, с учётом списка литературы, составляет 180 страниц компьютерного текста. Работа содержит 37 таблиц, 38 рисунков и 9 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи работы, определены объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость.

В первой главе уточнена сущность ресурсного потенциала, разграничены понятия «ресурсная база» и «ресурсный потенциал». Обоснован критерий достаточности ресурсной базы сельского хозяйства как системообразующий элемент оценки его ресурсного потенциала. Разработана пятикомпонентная

методика оценки (IRD, E, IR, IA, ID) на основе подхода «Минимальный ресурсный стандарт».

Во второй главе проведён мониторинг развития сельского хозяйства РФ. На материалах 17 областей ЦФО апробирована методика оценки, предложен дифференцированно-критериальный подход к типологизации, позволивший выделить семь типов ресурсного потенциала сельского хозяйства (от сбалансированного до комплексно ограниченного).

В третьей главе разработана трансформационная модель развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, реализующая управленческий цикл: диагностика – типология – расчёт разрыва – целевой тип – мониторинг. Сформирована система из семи адресных траекторий развития ресурсного потенциала сельского хозяйства. Выполнен прогноз до 2030 года. Согласно которому доля сбалансированных территорий может вырасти с 5,9% до 29,4%, комплексно ограниченных – сократиться с 58,8% до 23,5%.

В заключении приведены основные результаты исследования и сформулированы выводы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Критерий достаточности ресурсной базы как системообразующий элемент оценки и развития ресурсного потенциала сельского хозяйства

В диссертационном исследовании обосновано, что традиционные подходы к оценке ресурсного потенциала сельского хозяйства, акцентирующие внимание на наличии, доступности или эффективности использования ресурсов, не позволяют ответить на принципиальный вопрос: располагает ли территория минимально необходимым объёмом и качеством ресурсов для устойчивого функционирования сельскохозяйственных отраслей. Следовательно, наличие и эффективность ресурсной базы сельского хозяйства приобретают содержательный смысл только при условии предварительной оценки ее достаточности. Согласно данной логике, в работе теоретически доказано, что порог достаточности ресурсной базы сельского хозяйства выполняет функцию критической границы, разделяющей две альтернативные траектории. Превышение этого порога при условии активизации инвестиций и инноваций обеспечивает переход к устойчивому развитию. Нахождение ниже порога, напротив, влечёт деградацию ресурсной базы независимо от эффективности использования отдельных ресурсов. Следовательно, достижение порога достаточности является первичным и необходимым условием для последующего роста ресурсной базы сельского хозяйства.

Таким образом, критерий достаточности ресурсной базы выступает исходным элементом оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства. Он позволяет определить соответствие ресурсной базы минимально необходимому уровню ресурсного обеспечения, выявить дефицитные компоненты, отделить

ресурсные ограничения от проблем эффективности и обозначить направления управленческого воздействия.

2. Методика оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства, основанная на прямой диагностике ресурсной базы и определении её достаточности относительно целевых производственных ориентиров

На основе обоснованного критерия достаточности в диссертации разработана методика оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства. Достаточность ресурсной базы сельского хозяйства и эффективность использования ресурсов выступают базовыми диагностическими критериями методики: первый позволяет определить соответствие ресурсной базы минимально необходимому уровню ресурсного обеспечения, второй – оценить степень отдачи имеющихся ресурсов. Воспроизводственный, адаптационный и инновационный компоненты расширяют оценку ресурсного потенциала сельского хозяйства, позволяя учитывать его устойчивость, способность к обновлению, адаптации и долгосрочному развитию. Следовательно, двухкритериальная логика (достаточность и эффективность), получает развитие в пятикомпонентной системе оценки (Рисунок 1).

Объектом оценки выступает ресурсная база сельского хозяйства территории, а ресурсный потенциал рассматривается как её интегральная характеристика (способность). Территории (субъекты РФ) выступают носителями ресурсной базы и, соответственно, определённых типов ресурсного потенциала сельского хозяйства. Такой подход соответствует заявленной логике исследования: «ресурсная база → ресурсный потенциал → оценка».

Предлагаемая методика базируется на определении ресурсного потенциала сельского хозяйства, рассматриваемого как интегральную характеристику способности ресурсной базы обеспечивать устойчивое производство сельскохозяйственной продукции в объёме, достаточном для продовольственной обеспеченности, при условии воспроизводства используемых ресурсов, адаптации к внешним шокам и инновационного развития. Методика включает оценку пяти компонентов:

$$IRP = IRD^{\beta_{RD}} \cdot IR^{\beta_R} \cdot IA^{\beta_A} \cdot ID^{\beta_D} \cdot E^{\beta_E}, \quad (1)$$

- индекса достаточности ресурсной базы (IRD) – степень соответствия фактической ресурсной обеспеченности минимально необходимому уровню;
- индекса эффективности использования ресурсов (E) – отдача от имеющейся ресурсной базы;
- воспроизводственного потенциала (IR) – способность ресурсной базы к обновлению;
- адаптационного потенциала (IA) – устойчивость к внешним шокам;
- инновационного потенциала (ID) – технологическая и цифровая готовность.

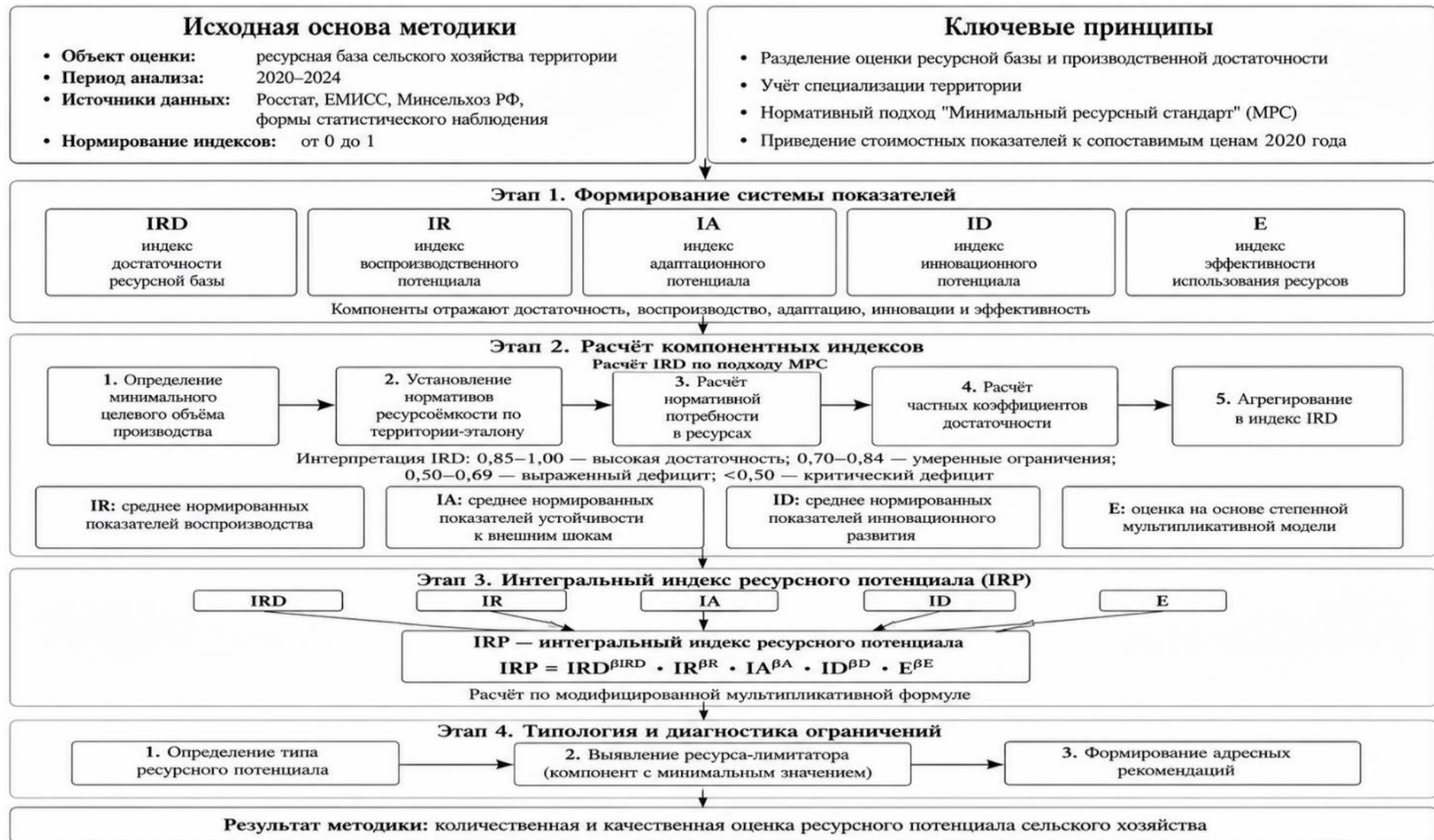


Рисунок 1 – Алгоритм методики оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства

Ключевым методологическим новшеством выступает способ оценки достаточности, реализуемый через подход «Минимальный ресурсный стандарт» (MPC). Норматив потребности в ресурсе задаётся по объекту-эталону – субъекту с наилучшим удельным показателем ресурсоёмкости (например, минимальная посевная площадь на 1 тонну зерна, максимальная обеспеченность тракторами на 1000 га посевов). Это позволяет сформировать единый объективный ориентир, основанный на реально достигнутой практике, и диагностировать ресурсный дефицит как отклонение от технологически достижимого уровня.

Интегральная оценка ресурсного потенциала сельского хозяйства формируется по формуле (1) на основе агрегирования пятикомпонентных индексов. Апробация методики оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства на материалах 17 областей ЦФО подтвердила её работоспособность: выявлена устойчивая дифференциация территорий по интегральному индексу ресурсного потенциала (от 0,421 до 0,660) и идентифицированы типовые профили ограничений. На рисунке 2 представлены показатели расчетов компонентных индексов ресурсного потенциала сельского хозяйства областей ЦФО.

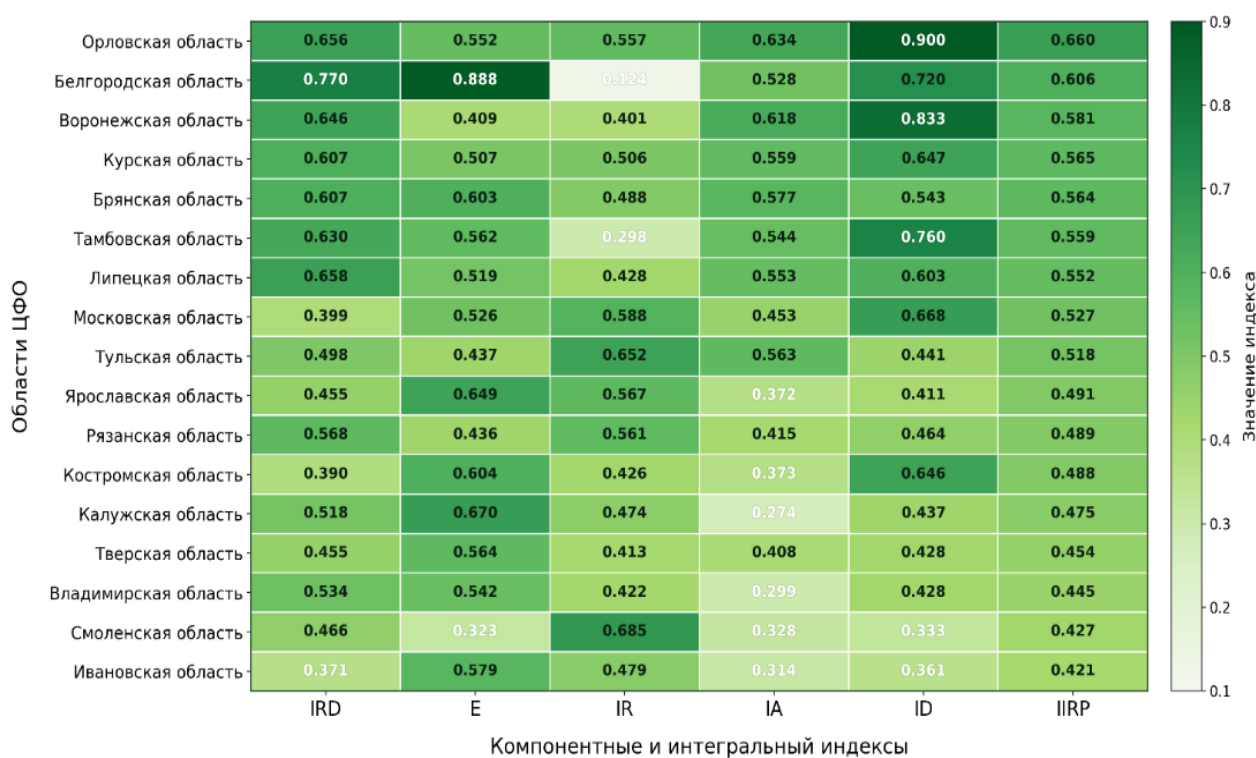


Рисунок 2 – Компонентные индексы ресурсного потенциала сельского хозяйства областей ЦФО, 2024 г.

Матрица «ресурсная достаточность–эффективность использования ресурсов сельского хозяйства» (Рисунок 3), развивая типологию ресурсного потенциала (Таблица 1), позволяет дифференцировать субъекты по приоритетам: восполнение ресурсной базы или повышение отдачи имеющихся ресурсов.

Таблица 1 – Типология ресурсного потенциала сельского хозяйства

Тип потенциала	IRP	Характеристика отстающих компонентов	Рекомендуемая стратегия развития
I. Высокий сбалансированный	$\geq 0,70$	Нет выраженных отстающих	Технологическое лидерство, экспортная экспансия
II. С единичным ограничением	0,55 – 0,69	1 компонент $< 0,50$	Адресное усиление отстающего компонента
III. С множественными ограничениями	0,40 – 0,54	2 компонента $< 0,50$	Комплексная поддержка, инвестиции
IV. Деградирующий	$< 0,40$	3 + компонента $< 0,50$	Социальная стабилизация, консервация ресурсов

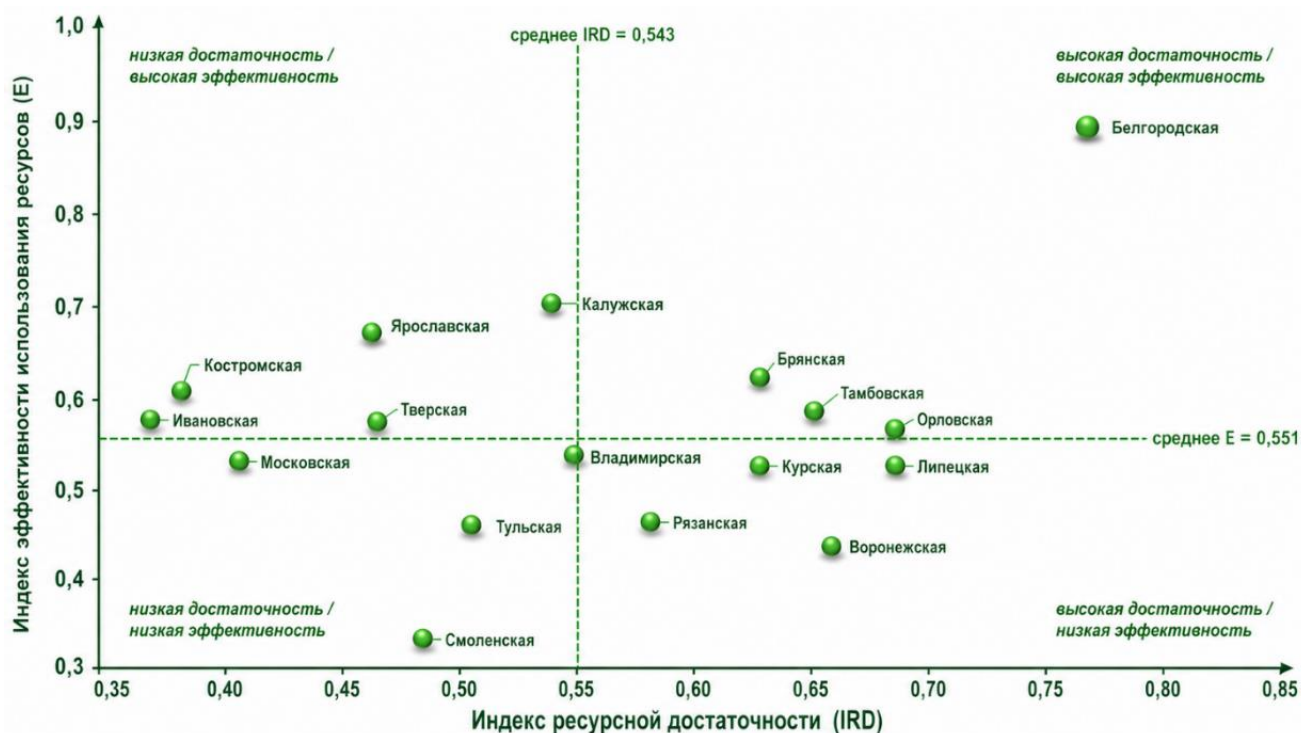


Рисунок 3 – Матрица «ресурсная достаточность – эффективность использования ресурсов сельского хозяйства» по субъектам ЦФО, 2024 г

Расчеты показали, что лишь Белгородская область находится в зоне высокой ресурсной достаточности ($IRD = 0,770$) и приемлемой эффективности ($E = 0,888$). Среднее значение индекса эффективности по округу составило 0,551.

Для остальных областей развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства должно сочетать два направления: восполнение дефицитных элементов ресурсной базы и повышение результативности их использования. Таким образом, апробация подтвердила работоспособность предложенной методики на межрегиональном массиве. Она позволяет перейти от описания объемов производства к диагностике состояния ресурсной базы, выявлению ресурсов-лимитаторов, оценке воспроизводственных, адаптационных и инновационных ограничений, а также к формированию адресных траекторий развития ресурсного потенциала сельского хозяйства.

3. Дифференцированно-критериальный подход к типологии ресурсного потенциала сельского хозяйства, позволяющий разграничить дефицит его ресурсной базы и резервы повышения эффективности использования

Выявленные в ходе апробации различия в компонентной структуре ресурсного потенциала сельского хозяйства субъектов ЦФО легли в основу дифференцированно-критериального подхода к его типологизации, позволяющего разграничить дефицит ресурсной базы и резервы повышения эффективности использования.

В рамках данного исследования дифференцированно-критериальный подход рассматривается как способ типологизации ресурсного потенциала сельского хозяйства по сочетанию базовых диагностических критериев и структурных характеристик. Его назначение состоит в определении того, какой тип ресурсного потенциала сформирован и какие ограничения препятствуют его дальнейшему развитию.

Методологически данный подход опирается на структурные элементы, заложенные в теоретической части работы (п.1.3) и апробированной в п. 2.2 настоящей диссертации. Результаты используются для перехода от количественной оценки к содержательной типологии ресурсного потенциала сельского хозяйства.

Ключевой задачей для перехода от набора компонентных индексов ресурсного потенциала сельского хозяйства к содержательной типологии является формализация правил отнесения территории к тому или иному типу ресурсного потенциала. Поскольку все пять индексов (IRD, E, IR, IA, ID) нормированы в интервале от 0 до 1, для их интерпретации вводится единая количественная шкала: значение ниже 0,50 идентифицирует компонент как лимитирующий (низкий уровень развития); диапазон от 0,50 до 0,70 включительно – как средний; значение выше 0,70 – как высокий. На основе данной шкалы выстраивается двухуровневый алгоритм определения типа.

На первом этапе фиксируется сам факт наличия одного или нескольких индексов ниже порога 0,50. На втором – для выявления доминирующего ограничения рассчитывается отклонение минимального индекса (X_i) от среднего значения четырех остальных компонентов. Компонент признаётся доминирующим ограничением при одновременном выполнении двух условий: $X_i < 0,50$ и $D_i \geq 0,10$. Это позволяет отличить действительно выраженное ограничение от незначительных различий между компонентами.

Апробация подхода на материалах 17 областей Центрального федерального округа позволила выделить типы ресурсного потенциала сельского хозяйства, представленные на рисунке 4.

Таким образом, дифференцированно-критериальный подход позволяет не только констатировать уровень развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, но и выявить конкретные «узкие места», разграничить ресурсные и результативные ограничения, а также обосновать приоритетные направления

государственной поддержки и инвестиционного воздействия для каждого типа ресурсного потенциала сельского хозяйства.



Рисунок 4 – Группировка по типам ресурсного потенциала сельского хозяйства и диагностическим индикаторам

3. Трансформационная модель развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, реализующая динамический управленческий цикл

Реализацией дифференцированно-критериального подхода выступает трансформационная модель развития ресурсного потенциала сельского хозяйства (Рисунок 5), переводящая типологию из статичного описания в динамический инструмент управления. В отличие от существующих классификаций, фиксирующих текущее состояние, предлагаемая модель отвечает на вопрос: как обеспечить переход от текущего типа ресурсного потенциала сельского хозяйства к более устойчивому состоянию. Модель базируется на пяти взаимосвязанных блоках, образующих замкнутый управленческий цикл:

- Диагностика ресурсного потенциала сельского хозяйства по пяти компонентным индексам;
- Количественная типология субъектов по доминирующему ограничению;
- Расчёт минимального прироста лимитирующего индекса до порогового значения 0,50 (для моноограничения $\Delta_i = 0,50 - X_i$; для комплексно ограниченного типа $\Sigma\Delta = \Sigma (0,50 - X_i)$);
- Определение возможного целевого типа ресурсного потенциала сельского хозяйства после устранения ограничения;
- Мониторинг изменения компонентных индексов и корректировка направлений развития.

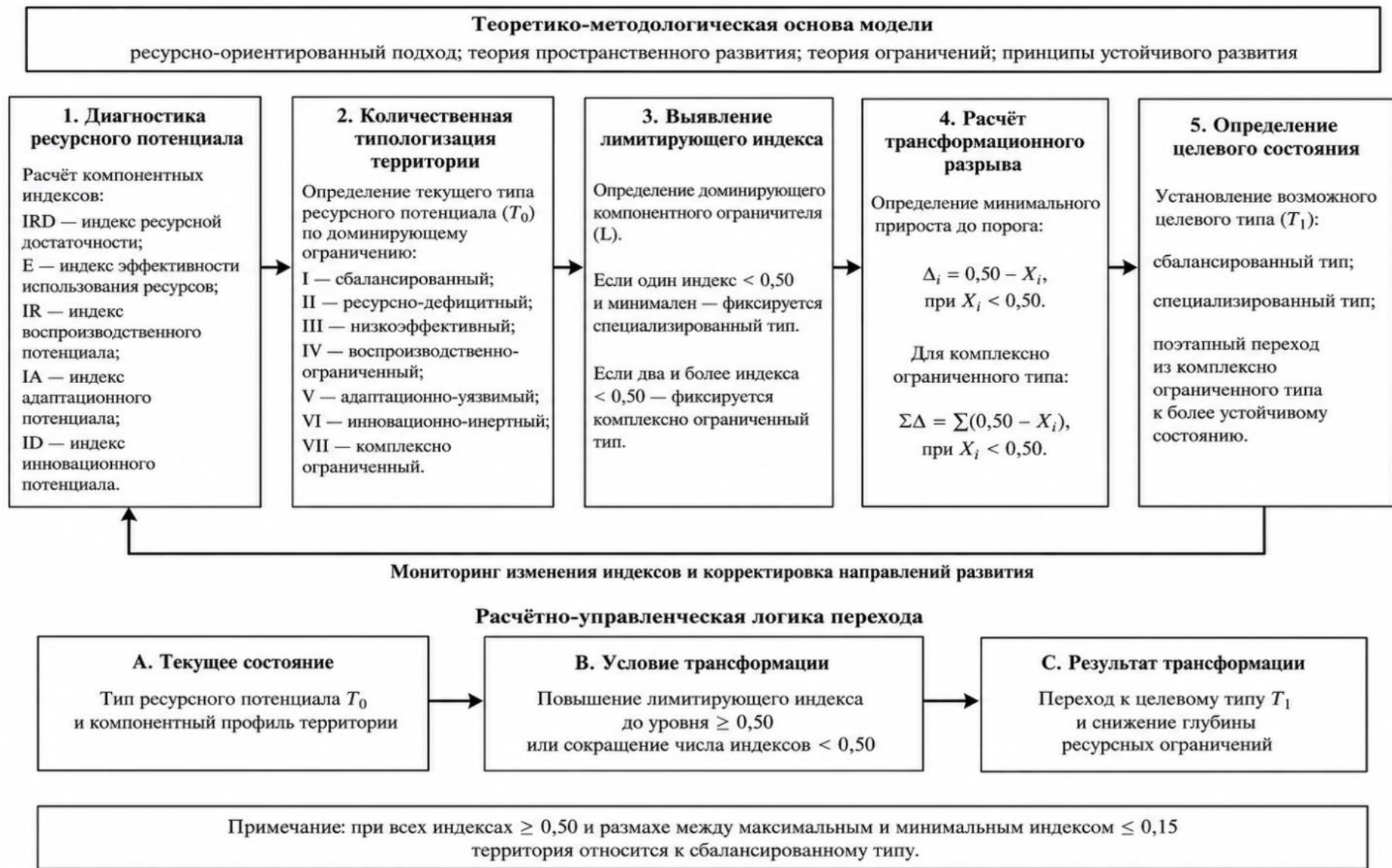


Рисунок 5 – Трансформационная модель развития ресурсного потенциала сельского хозяйства

Апробация модели на материалах 17 субъектов ЦФО представлена в таблице 2, где рассчитаны трансформационные разрывы для каждой территории. Наименьший разрыв до порога 0,50 выявлен у Брянской области ($\Delta IR = 0,012$), что свидетельствует о возможности относительно быстрого перехода к сбалансированному типу. Курская и Орловская области уже преодолели порог 0,50 по всем компонентным индексам. Наибольший совокупный трансформационный разрыв характерен для Смоленской области ($\Sigma\Delta = 0,550$), Ивановской ($\Sigma\Delta = 0,396$) и Костромской ($\Sigma\Delta = 0,311$).

Таблица 2 – Расчётная потребность в изменении лимитирующих индексов по областям ЦФО

Область ЦФО	Текущий тип	Лимитирующий индекс / индексы ниже 0,50	Фактическое значение	Минимальное целевое значение	Расчётный прирост до порога
Белгородская	Сбалансированный	IR	0,124	0,500	0,376
Брянская	Специализированный	IR	0,488	0,500	0,012
Владимирская	Комплексно ограниченный	E, IR, IA, ID	0,542; 0,422; 0,299; 0,428	$\geq 0,50$	0,209
Воронежская	Комплексно ограниченный	E, IR	0,409; 0,401	$\geq 0,50$	0,190
Ивановская	Комплексно ограниченный	IRD, E, IR, IA, ID	0,371; 0,579; 0,479; 0,314; 0,361	$\geq 0,50$	0,396
Калужская	Адаптационно-уязвимый	IA	0,274	0,500	0,226
Костромская	Комплексно ограниченный	IRD, IR, IA	0,390; 0,426; 0,373	$\geq 0,50$	0,311
Курская	Специализированный	IR	0,506	0,500	0,000
Липецкая	Специализированный	IR	0,428	0,500	0,072
Московская	Комплексно ограниченный	IRD, IA	0,399; 0,453	$\geq 0,50$	0,148
Орловская	Специализированный	IR	0,557	0,500	0,000
Рязанская	Комплексно ограниченный	E, IA, ID	0,436; 0,415; 0,464	$\geq 0,50$	0,185
Смоленская	Комплексно ограниченный	IRD, E, IA, ID	0,466; 0,323; 0,328; 0,333	$\geq 0,50$	0,550
Тамбовская	Специализированный	IR	0,298	0,500	0,202
Тверская	Комплексно ограниченный	IRD, IR, IA, ID	0,455; 0,413; 0,408; 0,428	$\geq 0,50$	0,216
Тульская	Комплексно ограниченный	IRD, E, ID	0,498; 0,437; 0,441	$\geq 0,50$	0,124
Ярославская	Комплексно - ограниченный	IRD, IA, ID	0,455; 0,373; 0,441	$\geq 0,50$	0,128

На основе расчётных разрывов выделены три уровня трансформационной сложности: низкий (разрыв до 0,15), средний (0,151–0,300) и высокий (более 0,300). Наибольшая средняя расчётная потребность характерна для комплексно ограниченного типа – 0,259. Это означает, что именно данная группа территорий требует наиболее глубокой трансформации. Сбалансированный тип представлен Белгородской областью, для которой расчётный разрыв по воспроизводственному индексу составляет 0,376. Среди специализированных типов средний разрыв составляет 0,069, адаптационно-уязвимый тип имеет

средний расчётный разрыв 0,226. Следовательно, трансформационная модель позволяет определить не только направление изменения типа ресурсного потенциала сельского хозяйства, но и относительную глубину необходимого воздействия.

Схематически переход от текущего типа ресурсного потенциала к возможному целевому состоянию представлен на рисунке 6.

Таким образом, трансформационная модель обеспечивает переход от статичной констатации типа ресурсного потенциала сельского хозяйства к динамическому управлению его развитием.

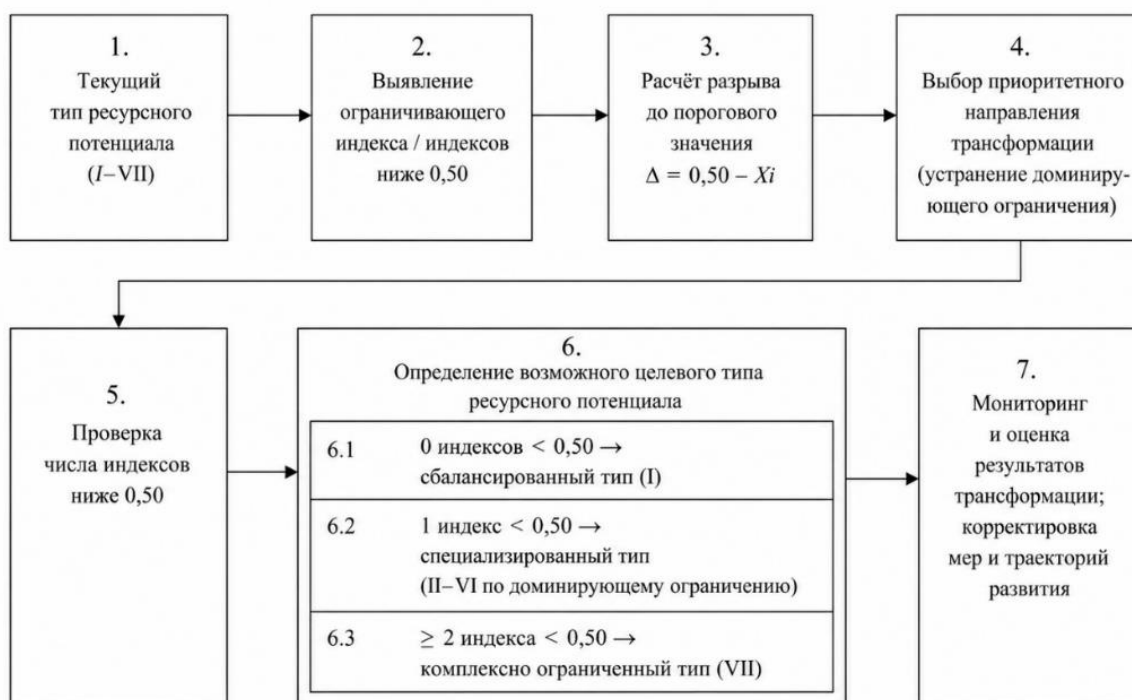


Рисунок 6 – Схема трансформации текущего типа ресурсного потенциала сельского хозяйства в целевой тип

Она позволяет не только диагностировать текущее состояние, но и количественно определять необходимые изменения, задавать целевые ориентиры и отслеживать результативность управленческих воздействий через мониторинг компонентных индексов. Модель создаёт основу для разработки адресных траекторий развития, конкретизирующих инструменты и механизмы достижения целевых типов ресурсного потенциала сельского хозяйства.

5. Инструментарий адресного развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, включающий типовые отраслевые траектории и прогнозные ориентиры, увязанные с ресурсными ограничениями

Для практической реализации трансформационной модели необходимы адресные траектории развития ресурсного потенциала сельского хозяйства, которые рассматриваются как совокупность целей, задач, инструментов и механизмов управленческого воздействия, направленных на повышение

лимитирующего компонентного индекса до значения не ниже 0,50 либо на сокращение числа индексов, находящихся ниже данного порога. Траектория формируется исходя из диагностированного типа ресурсного потенциала сельского хозяйства. Каждая траектория содержит цель, задачи, инструменты реализации, механизм воздействия и расчётное условие перехода к целевому типу ресурсного потенциала (Рисунок 7).

Выбор траектории осуществляется на основе идентификации лимитирующего компонентного индекса (IRD, E, IR, IA, ID) с учётом его отклонения от порогового значения 0,50. В работе предложены следующие траектории:

Т-1 (поддерживающая) – для сбалансированного типа; ориентирована на сохранение достигнутого уровня и точечное технологическое обновление;

Т-2 (ресурсного восполнения) – для ресурсно-дефицитного типа; направлена на увеличение фактической обеспеченности дефицитными ресурсами;

Т-3 (повышения эффективности) – для низкоэффективного типа; ориентирована на получение большего результата при имеющейся ресурсной базе;

Т-4 (воспроизводственного обновления) – для воспроизводственно-ограниченного типа; предполагает замещение изношенных элементов ресурсной базы;

Т-5 (адаптационного укрепления) – для адаптационно-уязвимого типа; снижает зависимость от внешних шоков;

Т-6 (инновационного обновления) – для инновационно-инертного типа; формирует технологическую базу долгосрочного развития;

Т-7 (комплексной системной трансформации) – для комплексно ограниченного типа; предполагает поэтапное устранение нескольких ограничений.

Для каждой траектории определены источники финансирования, приоритетные механизмы реализации и ожидаемые сроки (от постоянно действующих мер для Т-1 до 7–10 лет для Т-7).

Расчётная основа реализации адресных траекторий заключается в определении величины изменения лимитирующего индекса, необходимой для перехода к новому типу ресурсного потенциала сельского хозяйства. Схема перехода представлена на рисунке 8. Механизм реализации адресных траекторий строится по принципу соответствия между выявленным ограничением и управленческим воздействием. Данный принцип является прямым следствием дифференцированно-критериального подхода. Данный алгоритм апробирован на материалах субъектов ЦФО. Прогноз изменения типов ресурсного потенциала сельского хозяйства после применения адресных траекторий представлены в таблице 3.



Рисунок 7 – Схема перехода типов ресурсного потенциала сельского хозяйства под воздействием адресных траекторий

Таблица 3 – Прогноз изменения типов ресурсного потенциала сельского хозяйства после применения адресных траекторий

Адресная траектория	Исходный тип ресурсного потенциала, 2024 г.	Расчётное условие реализации траектории	Прогнозируемый тип ресурсного потенциала, 2030 г.	Характер изменения
Т-1. Поддерживающая	Сбалансированный	Сохранение всех индексов $\geq 0,50$ и размаха $\leq 0,15$	Сбалансированный	Удержание достигнутого состояния
Т-2. Ресурсное восполнение	Ресурсно-дефицитный	$IRD \geq 0,50$	Сбалансированный или специализированный	Устранение ресурсной недостаточности
Т-3. Повышение эффективности	Низкоэффективный	$E \geq 0,50$	Сбалансированный или переходный специализированный	Устранение ограничения эффективности
Т-4. Воспроизводственное обновление	Воспроизводственно-ограниченный	$IR \geq 0,50$	Сбалансированный или переходный специализированный	Устранение воспроизводственного ограничения
Т-5. Адаптационное укрепление	Адаптационно-уязвимый	$IA \geq 0,50$	Сбалансированный или переходный специализированный	Устранение адаптационной уязвимости
Т-6. Инновационное обновление	Инновационно-инертный	$ID \geq 0,50$	Сбалансированный или специализированный	Устранение инновационной инертности
Т-7. Комплексная системная трансформация	Комплексно ограниченный	Сокращение числа индексов $< 0,50$ до 1 или 0	Специализированный или сбалансированный	Снижение глубины комплексных ограничений

Расчётной основой реализации траекторий выступает величина трансформационного разрыва. На основе величины разрыва выделены три уровня трансформационной сложности перехода: низкий – Брянская, Курская, Орловская, Тульская области; средний – Владимирская, Воронежская, Липецкая, Московская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Ярославская области; высокий – Белгородская, Ивановская, Костромская, Смоленская области. Прогнозная оценка изменения типологической структуры ресурсного потенциала сельского хозяйства на период до 2030 года выполнена на основе нормативно-целевого подхода. Базовый сценарий предполагает реализацию адресных траекторий и достижение минимальных количественных условий перехода. Для каждого исходного типа ресурсного потенциала определено расчётное условие перехода и прогнозируемый целевой тип. Обобщённые результаты прогноза представлены в таблице 4 и на рисунке 8. Установлено, что при реализации предложенного инструментария доля территорий со сбалансированным типом ресурсного потенциала сельского хозяйства может увеличиться с 5,9% до 29,4%, доля комплексно ограниченного типа – сократиться с 58,8% до 23,5%, а доля специализированного типа – возрасти с 35,3% до 47,1% за счёт перехода части территорий из категории комплексно ограниченных в специализированные.



Рисунок 8 – Прогнозная схема изменения типов ресурсного потенциала сельского хозяйства под воздействием адресных траекторий

Таблица 4 – Агрегированный прогноз изменения типологической структуры ресурсного потенциала сельского хозяйства субъектов ЦФО, 2024–2030 гг.

Укрупнённый тип ресурсного потенциала	2024 г., количество областей	2024 г., доля, %	2030 г., прогноз, количество областей	2030 г., доля, %	Изменение, количество областей
Сбалансированный тип	1	5,9	5	29,4	+4
Специализированный тип с одним доминирующим ограничением	6	35,3	8	47,1	+1
Комплексно ограниченный тип	10	58,8	4	23,5	-5
Итого	17	100,0	17	100,0	-

Таким образом, разработанный инструментарий адресного развития позволяет увязать выявленные ресурсные ограничения с конкретными типовыми траекториями, определить необходимые меры государственной поддержки, оценить ожидаемые изменения типологической структуры ресурсного потенциала и обеспечить переход от унифицированного распределения мер поддержки к пространственно-дифференцированной политике развития сельского хозяйства.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое диссертационное исследование достигло поставленной цели – обоснованы теоретико-методические положения и разработан практический инструментарий развития ресурсного потенциала сельского хозяйства на основе комплексной диагностики по критериям достаточности и эффективности.

Решены все задачи: обоснован критерий достаточности ресурсной базы сельского хозяйства как пороговый уровень обеспеченности, операционализированный через индекс IRD, что позволяет разграничить дефицит ресурсов и резервы повышения эффективности; разработана и апробирована на материалах 17 субъектов ЦФО методика пятикомпонентной диагностики, показавшая, что лишь Белгородская область достигла приемлемой эффективности ($E=0,888$) при среднем $E=0,551$, а значения IRD варьируют от 0,371 до 0,770, что подтверждает повсеместные ресурсные ограничения; на основе дифференцированно-критериального подхода установлено преобладание комплексно ограниченного типа ресурсного потенциала (58,8% областей), тогда как сбалансированный тип выявлен только у одной области; разработана трансформационная модель, задающая динамический управленческий цикл от диагностики до мониторинга, с расчётом минимального разрыва для Брянской области ($\Delta IR=0,012$) и максимального – для Смоленской ($\Sigma \Delta=0,550$); сформирована система из семи адресных траекторий развития, реализация

которых позволит к 2030 году увеличить долю территорий со сбалансированным типом с 5,9% до 29,4% и сократить долю комплексно ограниченного типа с 58,8% до 23,5%.

Таким образом, доказано, что развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства – это управляемый процесс, ключевым эффектом которого является повышение достаточности, сбалансированности и эффективности ресурсной базы, а разработанный инструментарий может применяться органами управления АПК для перехода от унифицированных мер поддержки к пространственно-дифференцированной политике.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография:

1. Иванова, А. А. Устойчивое развитие сельскохозяйственных предприятий на сельских территориях в условиях инновационного обновления экономики: монография / А. А. Иванова. – Воронеж: «Издательство РИТМ», 2024. – 100 с. – 6,25 п. л.

Статьи из перечня рецензируемых научных изданий:

2. Иванова, А. А. Развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства региона: от диагностики достаточности к адресным траекториям трансформации / А. А. Иванова // Вестник НГИЭИ. – 2026. – № 4 (179). – С. 94–108. – 0,87 п. л.

3. Иванова, А. А. Факторы и механизмы устойчивого развития ресурсного потенциала аграрного сектора на сельских территориях в условиях климатических изменений и цифровизации производства / О. Ю. Смыслова, А. В. Сергеева, П. В. Панькин, А. А. Иванова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2025. – № 10. – С. 27–33. – 0,43 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

4. Иванова, А. А. Мониторинг состояния и тенденции развития ресурсных составляющих аграрного сектора АПК сельских территорий в РФ / А. А. Иванова // Вестник НГИЭИ. – 2025. – № 10 (173). – С. 95–108. – 0,87 п. л.

5. Иванова, А. А. Систематизация подходов и методов оценки ресурсного потенциала аграрного сектора сельских территорий / А. А. Иванова // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 2599–2614 – 0,93 п. л.

6. Иванова, А. А. Нейросетевые технологии в системе оценки ресурсного потенциала аграрного сектора АПК / А. А. Иванова, О. Ю. Смыслова // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 10. – С. 5771–5786. – 1,0 п. л. (авторских – 0,5 п. л.).

7. Иванова, А. А. Влияние ресурсного потенциала аграрного сектора АПК на устойчивое развитие сельских территорий / А. А. Иванова, П. Н. Юрова, О. Ю. Смыслова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 91–100. – 0,62 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

8. Иванова, А. А. Особенности развития аграрного производства в России в современных условиях / О. Ю. Смыслова, П. Н. Юрова, А. А. Иванова //

Фундаментальные исследования. – 2022. – № 10-1. – С. 96–104. – 0,56 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

9. Иванова, А.А. Систематизация подходов к определению ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона и механизм его наращивания / О. Ю. Смыслова, А. А. Иванова // Вопросы региональной экономики. – 2022. – № 3(52). – С. 129–139. – 0,68 п. л. (авторских – 0,34 п. л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях:

10. Иванова, А. А. Достаточность ресурсного потенциала аграрного сектора АПК как фактор устойчивого развития сельских территорий / А. А. Иванова, О. Ю. Смыслова // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы XVII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика АН РБ, д.э.н., проф. Исянбаева М.Н. Часть II. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2025. – С.60–64. – 0,34 п.л. (авторских – 0,3 п. л.).

11. Иванова, А. А. Стратегические ориентиры развития сельского хозяйства регионов России / А. А. Иванова // Основы Российской экономической мысли: из прошлого в будущее: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Елец, 13–14 ноября 2025 года. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2025. – С. 83–87. – 0,31 п. л.

12. Иванова, А. А. Экономические механизмы стимулирования процессов экологизации в аграрном секторе АПК / А. А. Иванова, П. Н. Юрова, О. Ю. Смыслова // Экологические чтения – 2025: Материалы XVI Национальной научно-практической конференции (с международным участием), Омск, 04–05 июня 2025 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2025. – С. 197–203. – 0,43 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

13. Иванова, А. А. Развитие регионального АПК Липецкой области и его роль в обеспечении продовольственной безопасности страны / А. А. Иванова // Саяпинские чтения: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Тамбов, 01 апреля 2025 года. – Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2025. – С. 200–207. – 0,50 п. л.

14. Иванова, А. А. Ресурсно-отраслевые аспекты пространственного развития сельских территорий / О. Ю. Смыслова, А. А. Иванова, П. Н. Юрова // Саяпинские чтения: Материалы VII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Тамбов, 24 января 2024 года. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2024. – С. 201–208. – 0,5 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

15. Иванова, А. А. Аграрноориентированное развитие сельских территорий как вектор решения проблем продовольственной безопасности страны / О. Ю. Смыслова, П. Н. Юрова, А. А. Иванова // Вопросы отраслевой экономики. – 2024. – № 2(6). – С. 8–16. – 0,56 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

16. Иванова, А. А. К вопросу о кадровом обеспечении развития аграрного сектора на сельских территориях России / О. Ю. Смыслова, А. А. Иванова, П. Н. Юрова, Н. Ю. Филоненко // Вопросы отраслевой экономики. – 2024. – № 3(7). – С. 50–61. – 0,75 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

17. Иванова, А. А. Пространственное развитие сельских территорий: инфраструктурно-отраслевой аспект / А. А. Иванова, П. Н. Юрова, О. Ю. Смыслова // Экономико-управленческий конгресс: Сборник научных работ по итогам международного научно-практического комплексного мероприятия, Белгород, 01–02 ноября 2023 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2023. – С. 299–302. – 0,2 п. л. (авторских – 0,1 п. л.).

18. Иванова, А. А. Специфика развития аграрного сектора и его ресурсного потенциала в условиях цифровизации / А. А. Иванова // Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем: Материалы Международной научно-практической конференции, Тамбов, 26 октября 2023 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. – С. 34–40. – 0,43 п. л.

19. Иванова, А. А. Теоретические подходы к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий в целом / А. А. Иванова // Человек и общество в современном киберпространстве: Сборник научных трудов II МНПК, Москва, 21 апреля 2023 года / ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». – Москва: Энциклопедист-Максимум, 2023. – С. 119–124. – 0,68 п. л.

20. Иванова, А. А. Ресурсный потенциал аграрного сектора АПК и его влияние на устойчивое развитие сельских территорий / А. А. Иванова, К. А. Корнилова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 101-2. – С. 33–36. – 0,3 п. л. (авторских – 0,2 п. л.).

21. Иванова, А. А. Роль аграрного сектора АПК в развитии сельских территорий / А. А. Иванова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы IV Международной научно-практической конференции, Воронеж, 11–12 октября 2022 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2022. – С. 265–269. – 0,31 п. л.

22. A. A. Ivanova, O. Yu. Smyslova, A. A. Kokoreva, N. S. Morozova and N. Yu. Philonenko The Diversification Processes in Ensuring Sustainable Development of the Agrarian Sector of the Agro-Industrial Complex (AIC): Problems and Prospects of Transformation under the Current Conditions // <https://ibima.org/> – 0,6 п. л. (авторских – 0,1 п. л.).

23. Иванова, А. А. Систематизация подходов к определению ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона и механизм его наращивания / О. Ю. Смыслова, А. А. Иванова // Вопросы региональной экономики. – 2022. – № 3(52). – С. 129–139. – 0,69 п. л. (авторских – 0,34 п. л.).

24. Иванова А. А. Развитие агробизнеса в условиях коронакризиса: современное состояние и меры государственной поддержки / О. Ю. Смыслова, А. А. Иванова // Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем: Материалы Международной научно-практической конференции, Тамбов, 24 ноября 2021 года. – Тамбов: ИД «Державинский», 2021. – С. 398–405. – 0,5 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

25. Иванова, А. А. Государственная поддержка АПК – проблемы и перспективы / А. А. Иванова // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: Материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ «ППТ "Липецк"», Липецк, 08–09 декабря 2016 года. Том Часть II. – Липецк: ООО «Издательство Ритм», 2017. С. 110–114. – 0,31 п. л.

Подписано в печать «19» июня 2026 г.
Бумага писчая. Печать цифровая.
Уч.-изд. л. 1,36. Тираж 100. Заказ № _____ Отпечатано в ООО «Формат»
398000, г. Липецк, ул. Фрунзе, д.5