

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
72.2.016.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 сентября 2026 г. № 13

О присуждении Ивановой Анне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему «Развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства и его оценка» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 19.06.2026 (протокол заседания № 9) диссертационным советом 72.2.016.01, созданным на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (далее – ГБОУ ВО НГИЭУ) Министерства науки и высшего образования Нижегородской области, 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, диссертационный совет создан приказом № 628/нк от 25 июня 2024 года.

Соискатель Иванова Анна Александровна, 1990 года рождения.

В 2018 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» по программе подготовки научно-педагогических кадров «Экономика» с присвоением квалификации

«Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом № 104824 0336749 от 12.07.2018.

В настоящее время работает в Липецком филиале ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» в должности директора курсов дополнительного профессионального образования, профориентации и трудоустройства выпускников и на условиях внутреннего совместительства старшим преподавателем кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и автоматизации бизнес-процессов ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства науки и высшего образования Нижегородской области.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ» Смыслова Ольга Юрьевна.

Официальные оппоненты:

Анциферова Ольга Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, директор института экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет»,

Потапов Андрей Павлович, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский

государственный аграрный университет имени императора Петра I» в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой финансов и кредита Агибаловым А.В., утвержденном ВРИО ректора, кандидатом экономических наук Ворониной А.А. указала, что диссертационная работа содержит новые научные подходы к диагностике и развитию ресурсного потенциала сельского хозяйства, базирующиеся на количественной оценке достаточности и эффективности использования ресурсной базы. Предложенные автором методические решения направлены на преодоление структурных диспропорций в ресурсном обеспечении аграрного сектора и могут служить основой для совершенствования механизмов государственной поддержки.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Иванова Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 25 научных работ объемом 19,15 п. л. (из них 15,87 авторских), в том числе 8 работ в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук и 1 авторскую монографию.

К наиболее значимым работам соискателя, опубликованным в рецензируемых научных изданиях, относятся:

1. Иванова, А. А. Мониторинг состояния и тенденции развития ресурсных составляющих аграрного сектора АПК сельских территорий в РФ / А. А. Иванова // Вестник НГИЭИ. – 2025. – № 10(173). – С. 95–108. – 0,8 п. л.

2. Иванова, А. А. Систематизация подходов и методов оценки ресурсного потенциала аграрного сектора сельских территорий / А. А. Иванова //

Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 2599–2614. – 0,9 п. л.

3. Иванова, А. А. Нейросетевые технологии в системе оценки ресурсного потенциала аграрного сектора АПК / А. А. Иванова, О. Ю. Смыслова // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 10. – С. 5771–5786. – 1,0 п. л. (авторских – 0,7 п. л.).

4. Иванова, А. А. Влияние ресурсного потенциала аграрного сектора АПК на устойчивое развитие сельских территорий / А. А. Иванова, П. Н. Юрова, О. Ю. Смыслова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 91–100. – 0,6 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

5. Иванова, А. А. Развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства региона: от диагностики достаточности к адресным траекториям трансформации / А. А. Иванова // Вестник НГИЭИ. – 2026. – № 4 (179). – С. 94–108. – 0,87 п. л.

В опубликованных работах Ивановой А.А. раскрыты ключевые аспекты диссертационного исследования, отражающие его научную новизну и практическую значимость. Соискателем разработаны теоретические положения и методический инструментарий для комплексной диагностики ресурсного потенциала сельского хозяйства, включая критерий достаточности ресурсной базы, пятикомпонентную методику оценки, дифференцированно-критериальный подход к типологизации, трансформационную модель и адресные траектории развития. Автором обоснованы прогнозные ориентиры изменения типологической структуры ресурсного потенциала на основе реализации предложенных управленческих решений.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов. В них отмечается: актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая

значимость работы, обоснованность выводов и рекомендаций, соответствие требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

В поступивших отзывах имеются следующие замечания:

1. Адуков Р.Х., д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом экономики отраслей и форм хозяйствования Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»: 1) в автореферате недостаточно подробно раскрыт механизм учета межотраслевых связей и влияния смежных секторов экономики на состояние ресурсной базы сельского хозяйства; 2) в работе предложен подход «минимальный ресурсный стандарт» на основе объекта-эталона, но не отражена периодичность пересмотра эталонных значений с учетом технологического прогресса и изменений в отраслевых нормативах.

2. Кундиус В.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики, анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»: 1) требуется детальное раскрытие эмпирического наполнения индикаторов количественной оценки адаптационного и инновационного потенциалов; 2) из автореферата не следует, каким образом предложенный инструментарий учитывает бюджетные ограничения и институциональные условия реализации адресных траекторий.

3. Шарапова Н.В., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: 1) автор не обосновывает равенство весов, используемых в предложенной методике расчета индексов; 2) в работе

использован статический срез данных за 2024 год для типологизации. Однако ресурсный потенциал – динамическая категория, и его развитие целесообразно оценивать в ретроспективе, чтобы выявить устойчивые тренды и более надежно прогнозировать трансформацию.

4. Якшибаева Г.В., д.э.н., доцент, доцент кафедры стратегического управления ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»: 1) в автореферате не рассматривается вопрос о влиянии пространственной локализации и межрегиональных связей на состояние ресурсной базы; 2) в предложенной методике компоненты ресурсной базы оцениваются по отдельности, при этом в автореферате не отражена возможность взаимозаменяемости ресурсов в процессе производства.

5. Третьякова Л.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»: 1) в работе предложена типология ресурсного потенциала на региональном уровне, однако, не раскрыты возможности ее адаптации для муниципальных образований; 2) при прогнозировании изменений типологической структуры до 2030 года автором использован нормативно-целевой подход, но не учтены потенциальные климатические риски, которые в последние годы оказывают все более заметное влияние на ресурсную базу сельского хозяйства.

6. Савкин В.И., д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента в АПК ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина»: 1) в работе не раскрыто, каким образом учитывается отраслевая специфика при расчете интегрального индекса ресурсного потенциала. Целесообразно было бы предложить методику адаптации расчетов с учетом доминирующей специализации региона; 2) в автореферате отсутствует описание механизма обратной связи в трансформационной модели: каким образом результаты мониторинга корректируют управленческие решения и как часто предполагается пересматривать целевые ориентиры.

7. Луговской С.И., к.э.н., доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»: в автореферате не раскрыта взаимосвязь предлагаемой типологии ресурсного потенциала с действующими государственными программами развития сельского хозяйства.

8. Косякова Л.Н., к.э.н., доцент, доцент кафедры прикладной информатики, статистики и математики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»: 1) при выборе эталонного объекта для расчета «Минимального ресурсного стандарта» автор использует субъект с наилучшим удельным показателем ресурсоемкости. Однако не вполне ясно, как учитываются природно-климатические различия между регионами; 2) прогноз до 2030 года стоило бы дополнить стресс-сценарием – например, при сохранении текущих темпов инвестиций или ухудшении макроэкономической ситуации; 3) индекс адаптационного потенциала в работе определяется, но из автореферата не вполне понятен конкретный набор индикаторов, его формирующих; 4) отсутствует соотнесение предложений автора с действующей государственной политикой.

Выбор официальных оппонентов обосновывается уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижений в области оценки и развития ресурсного потенциала сельского хозяйства и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

Выбор ведущей организации обусловлен значительным научным и практическим вкладом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» в развитие методологии оценки и управления ресурсным потенциалом аграрного сектора. Высокий уровень экспертизы и наличие современной исследовательской базы позволяют учреждению вносить существенный вклад

в подготовку научных кадров и развитие прикладных исследований в сфере аграрной экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **обоснован критерий достаточности ресурсной базы**, выступающий в роли системообразующего элемента для оценки и последующего развития ресурсного потенциала сельского хозяйства. Данный критерий задает минимальный порог обеспеченности ресурсами для достижения целевых производственных ориентиров и позволяет отделить ситуации ресурсного дефицита от проблем, связанных с неэффективным управлением. В отличие от распространенных подходов, отождествляющих ресурсный потенциал с фактическим выпуском продукции, предложенный критерий непосредственно оценивает саму ресурсную базу, что является принципиальным теоретическим вкладом;

- **предложена методика интегральной оценки ресурсного потенциала**, позволяющая сопоставлять фактические параметры ресурсной базы с технологически обоснованными нормативами, установленными по объекту-эталону с наилучшими удельными показателями. Апробация методики на материалах областей Центрального федерального округа подтвердила ее способность выявлять межрегиональные диспропорции и конкретные ресурсные ограничения;

- **разработан дифференцированно-критериальный подход к типологизации территорий** по характеру доминирующих ограничений ресурсного потенциала сельского хозяйства. На его основе установлено, что в Центральном федеральном округе преобладают территории с комплексно ограниченным типом ресурсного потенциала (58,8%), что указывает на системный характер проблем и необходимость адресного управленческого воздействия;

- **создана трансформационная модель развития ресурсного потенциала сельского хозяйства**, представляющая собой замкнутый

управленческий цикл: от диагностики ресурсной базы через типологизацию и расчет минимального прироста лимитирующих индексов до определения целевого состояния и мониторинга изменений, что позволило количественно оценить необходимую глубину преобразований для каждой территории;

• **сформирован инструментарий адресных траекторий развития ресурсного потенциала сельского хозяйства**, дифференцированных по семи направлениям, соответствующим выявленным типам ограничений: поддерживающая, ресурсного восполнения, повышения эффективности, воспроизводственного обновления, адаптационного укрепления, инновационного обновления и комплексной системной трансформации. Для каждой траектории определены цели, задачи, инструменты реализации и расчетные условия перехода к целевому типу, что обеспечивает адресность управленческого воздействия. Для областей ЦФО определены прогнозные ориентиры, согласно которым доля территорий со сбалансированным типом может возрасти с 5,9% до 29,4%, а доля комплексно ограниченных – сократится с 58,8% до 23,5%.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- расширены теоретические представления о ресурсном потенциале сельского хозяйства, который трактуется не как простая совокупность ресурсов, а как интегральная характеристика способности ресурсной базы обеспечивать устойчивое производство, воспроизводство, адаптацию к внешним изменениям и инновационное развитие;
- обоснован критерий достаточности ресурсной базы как базовый элемент оценки, предшествующий анализу эффективности, что углубляет методологию диагностики аграрных систем и позволяет разграничивать ресурсные и управленческие ограничения;
- систематизированы и теоретически обоснованы факторы, определяющие состояние и развитие ресурсного потенциала, включая их синергетическое взаимодействие, что развивает методологические основы пространственного анализа сельского хозяйства;

- разработаны методические подходы к интегральной оценке, типологизации, трансформационному моделированию и прогнозированию развития ресурсного потенциала, дополняющие теоретическую базу управления устойчивым развитием аграрного сектора и обеспечивающие комплексный и дифференцированный подход к его развитию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработанные методические подходы, модели и практические рекомендации направлены на совершенствование управления развитием ресурсного потенциала сельского хозяйства. Предложенный инструментарий позволяет органам регионального и муниципального управления проводить комплексную диагностику ресурсной базы, выявлять доминирующие ограничения, выбирать адресные траектории развития и обосновывать меры государственной поддержки. Разработанные решения получили положительную оценку и приняты к внедрению в деятельность Министерства сельского хозяйства Липецкой области, хозяйствующими субъектами ООО «Зерновая компания «Русское поле» и ООО «ДеАгро», а также используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» и Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», что подтверждается актами о внедрении.

Методы исследования базируются на:

- применении комплекса общенаучных и специальных методов, включая системный, процессный и дифференцированный подходы, что позволило всесторонне исследовать процессы формирования, оценки и развития ресурсного потенциала сельского хозяйства;
- использовании методов экономико-статистического анализа (корреляционно-регрессионный анализ, производственные функции, метод наименьших квадратов), индексной оценки, многомерного сравнительного анализа, сценарного подхода и прогнозирования, обеспечивших обоснованность выводов и достоверность результатов исследования.

Разработанные теоретические положения согласуются с выводами ведущих исследователей в области аграрной экономики и пространственного развития. Примененные методические подходы не противоречат современным научным концепциям изучения ресурсного потенциала и механизмов территориального управления.

Личный вклад автора заключается в непосредственном выполнении всех этапов исследования: от разработки теоретических положений и постановки исследовательских задач до сбора, обработки и анализа эмпирических данных, интерпретации полученных результатов и их апробации. Автором самостоятельно сформулировано определение ресурсного потенциала сельского хозяйства, обоснован критерий достаточности ресурсной базы, разработана пятикомпонентная методика оценки, дифференцированно-критериальный подход к типологизации, трансформационная модель развития и система адресных траекторий. Также автором обоснованы элементы научной новизны, сформулированы практические рекомендации по развитию ресурсного потенциала и обеспечено отражение результатов исследования в научных публикациях и выступлениях на научных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: требуют уточнения отдельные умозаключения автора в актуальности темы исследования; недостаточное внимание уделено отраслевой экономической эффективности; утверждение о «нарастании диспропорций» не подкреплено конкретикой: не показано, между какими именно регионами они нарастают и какова глубина этого разрыва; ресурсный потенциал сельского хозяйства рассматривается замкнуто (только «внутренние ресурсы»), в отрыве от сопряженных отраслей.

Соискатель Иванова А.А. ответила на замечания и заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию.

На заседании 18 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические положения и

практические рекомендации по развитию и оценке ресурсного потенциала сельского хозяйства, имеющие существенное значение для народного хозяйства и экономики страны, соответствие диссертации требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, присудить Ивановой Анне Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета 72.2.016.01,
доктор экономических наук, профессор



А.Е. Шамин

Ученый секретарь
диссертационного совета 72.2.016.01,
кандидат экономических наук, доцент

Н.Н. Кондратьева

18.09.2026