

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.016.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19 сентября 2025 г. протокол № 30

О присуждении Тумаевой Татьяне Александровне, гражданке РФ, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Теоретико-методологические основы развития питомниководства» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 06 июня 2025 года (протокол заседания №19) диссертационным советом 72.2.016.01, созданным на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, дом 22а, утверждённым приказом Минобрнауки России № 621//нк от 25.06.2024 года.

Соискатель Тумаева Татьяна Александровна, 9 сентября 1981 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.07 – Плодоводство, виноградарство защитила в 2007 году в диссертационном совете, созданном на базе ГНУ Всероссийского селекционно-технологического института садоводства и питомниководства.

В настоящее время (с 6 сентября 2025 года) работает в должности исполняющей обязанности директора ФГБНУ «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в отделе питомниководства и трансферта технологий (сектор экономики и цифровизации) ФГБНУ «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук **Медведев Сергей Михайлович**, ведущий научный сотрудник отдела питомниководства и трансферта технологий ФГБНУ «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства».

Официальные оппоненты:

**Закшевский Василий Георгиевич**, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, руководитель Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиала ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева»,

**Дубовицкий Александр Алексеевич**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»,

**Самыгин Денис Юрьевич**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова», г. Курск, в своём положительном отзыве, подписанным доктором экономических наук, профессором кафедры экономики и права **Салтыком Иваном Петровичем** и утверждённом кандидатом экономических наук, ректором **Мусьялом Александром Вячеславовичем**, указано, что диссертационное исследование Тумаевой Т.А. на тему «Теоретико-методологические основы развития питомниководства» является законченной научно-квалификационной

работой, в которой с системных позиций поставлена, раскрыта и решена научная проблема развития питомниководства, что имеет существенное значение для развития сельскохозяйственного производства Российской Федерации. Автореферат и публикации соискателя полностью отображают основное содержание диссертационного исследования, его результаты, положения новизны и выводы, а также соответствуют предъявляемым требованиям. Диссертационная работа на тему «Теоретико-методологические основы развития питомниководства» соответствует требованиям и критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Тумаева Татьяна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 126 работ, в т.ч. по результатам исследования – 46 работ общим объемом 47,7 п.л. (личный вклад автора – 23,4 п.л.), 17 статей общим объемом 7 п.л. (личный вклад автора – 6,32 п.л.) в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора наук. Получены свидетельства о регистрации 3 баз данных и 2 программ для ЭВМ.

Наиболее значимые работы по диссертации:

1. Тумаева, Т. А. Особенности отраслевого роста / Т. А. Тумаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – №4. – С.119–124. – (0,4 п.л.).

2. Тумаева, Т. А. Оценка эффективности использования технологии клонального микроразмножения посадочного материала в питомниководстве / Т. А. Тумаева, Н. А. Барковская. // Техника и оборудование для села. – 2025. – №4 (336). – С. 45–46. – (0,2 п.л./0,1 п.л.).

3. Тумаева, Т. А. Прогнозирование параметров развития питомниководства / Т. А. Тумаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – №2. – С. 128–135. – (0,5 п.л.).

4. Тумаева, Т. А. Модель оценки уровня самообеспечения России плодами и ягодами / Т. А. Тумаева // Журнал прикладных исследований – 2025. – №2. – С. 49–55. – (0,44 п.л.).

5. Тумаева, Т. А. Оценка эффективности инновационного проекта производства земляники садовой / Т. А. Тумаева // АПК: экономика, управление. – 2025. – №2. – С. 90–96. – (0,44 п.л.).

6. Тумаева, Т. А. Интенсификация в питомниководстве: проблемы и перспективы / Т. А. Тумаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2025. – №2. – С. 32–36. – (0,31 п.л.).

7. Тумаева, Т. А. Оценка влияния затрат на выручку от реализации продукции питомниководства / Т. А. Тумаева // Вестник НГИЭИ. – 2025. – №2 (165). – С. 101–114. – (0,88 п.л.).

8. Тумаева, Т. А. Особенности развития интенсивного питомниководства / Т. А. Тумаева // Техника и оборудование для села. – 2025. – № 2 (332). – С. 26–29. – (0,25 п.л.).

9. Тумаева, Т. А. Роль селекционно-семеноводческого центра в повышении доходности садоводства и питомниководства / Т. А. Тумаева // Russian Journal of Management. – 2024. – Т.12. – №3. – С. 153–161. – (0,56 п.л.).

10. Тумаева, Т. А. Формирование элементов продуктивности плодовых культур и их эффективности от размножения и до плодоношения / Т. А. Тумаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – №9. – С. 30–34. – (0,31 п.л.).

11. Тумаева, Т. А. Кооперационное взаимодействие в развитии отечественного питомниководства / Т. А. Тумаева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2024. – №3. – С. 67–72. – (0,38 п.л.).

12. Тумаева, Т. А. Оценка деятельности питомниководческих хозяйств методом СVP-анализа / Т. А. Тумаева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – №9 (115). – С. 151–156. – (0,38 п.л.).

13. Тумаева, Т. А. Влияние факторов на развитие садоводства и питомниководства / Т. А. Тумаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – №8. – С. 117–122. – (0,38 п.л.).

14. Тумаева, Т. А. Организационно-экономические основы питомниководства / Т. А. Тумаева // Russian Journal of Management. – 2024. – Т.12. – №2. – С. 953–958. – (0,38 п.л.).

15. Тумаева, Т. А. Анализ показателей эффективности производства продукции питомниководства / Т. А. Тумаева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – №5(111). – С. 173–177. – (0,31 п.л.).

16. Тумаева, Т. А. Развитие промышленного садоводства: проблемы и их решения / Т. А. Тумаева, И. М. Куликов, И. А. Минаков // АПК: экономика, управление. – 2024. – №5. – С. 77–84. – (0,5 п.л. / 0,17 п.л.).

17. Тумаева, Т. А. Проблемы и перспективы развития садоводства в хозяйствах населения / Т. А. Тумаева, И. М. Куликов, И. А. Минаков // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – №4. – С. 45–50. – (0,38 п.л. / 0,13 п.л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 11 положительных отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Замечания носят рекомендательный характер. В поступивших отзывах имеются следующие замечания:

**1. Гайдаенко Алексей Альбертович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры территориального управления и

планирования, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского»: определяя инновационное развитие питомниководства как одно из концептуальных направлений его развития, соискатель не оценивает инновационную активность организаций питомниководства и садоводства, темпы внедрения инноваций в питомниководстве.

**2. Смагин Борис Игнатьевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры математики, физики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»: при систематизации показателей экономической эффективности садоводства и питомниководства не представлены показатели для оценки производства органической продукции.

**3. Егоров Евгений Алексеевич**, академик Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор, советник ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия»: на стр. 26 сравнение регионов с различными условиями для развития промышленного садоводства выполнено по площадям и урожайности плодов и ягод. Следовало учесть при оценке другие экономические показатели: рентабельность, себестоимость производства.

**4. Сутыгина Алевтина Ивановна**, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Удмуртского филиала ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»: считаем целесообразным отметить необходимость конкретизации цели предлагаемой концепции развития питомниководства.

**5. Кузнецова Инна Геннадьевна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»: на стр. 14 соискатель отмечает необходимость учета экономического назначения производимой продукции в питомниководстве, однако при обосновании

концепции развития питомниководства данная проблема не рассматривается подробно.

**6. Кузьмин Валерий Николаевич**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса»: в последние годы происходит активное замещение закладки традиционных садов на интенсивные. При этом срок полезного использования плодовых деревьев сокращается, что влечет за собой необходимость их ускоренного обновления, следовательно, дополнительных затрат на выращивание и приобретение саженцев. В этой связи целесообразно показать капиталоемкость закладки интенсивных садов.

**7. Тюпаков Константин Эдуардович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»: не отражен опыт развития питомниководства на современном этапе в зарубежных странах.

**8. Водяников Владимир Тимофеевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»: соискатель не рассматривает в автореферате вопросы механизации в питомниководстве и садоводстве, необходимый объем инвестиций для развития отрасли.

**9. Ковалева Елена Васильевна**, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой управления бизнесом и сервисными технологиями ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический университет»: следовало рассмотреть более подробно вопросы проектирования садов, его влияние на эффективность садоводства.

**10. Реймер Валерий Викторович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономических исследований, декан

факультета экономики и бизнеса АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет»: на стр. 28 автореферата представлен объем требуемых инвестиционных ресурсов в размере 199,885 млн рублей, но неясно как он был рассчитан и из каких источников будет обеспечен для реализации проекта? На стр. 32 автореферата «... построена модель для оценки уровня самообеспечения населения России плодами и ягодами в зависимости от факторов». О каких факторах идет речь? Какая модель была использована как базис?

**11. Глинская Ольга Сергеевна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности и информационных технологий Волгоградского кооперативного института (филиала) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»: на рисунке 8 автореферата представлен предлагаемый организационно-экономический механизм развития питомниководства, однако соискатель обосновывает не все представленные элементы предлагаемого механизма.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определением научной новизны и практической значимости диссертационной работы, а также подтверждённым согласием, что в полной мере соответствует требованиям п. 22 и п. 24 Положения о присуждении учёных степеней. Кроме того, выбор ведущей организации обусловлен ее достижениями в области исследования развития сельскохозяйственного производства, в том числе в питомниководстве, наличием сотрудников, имеющих труды по тематике диссертации. Направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения соответствуют теме диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных автором исследований:**

**дополнены:**

теоретические положения, включающие сущность, особенности и виды развития в экономике, соотношение экономического роста и развития, приведена их классификация и система показателей;

**дана:**

авторская трактовка категории «отраслевой рост», имеющего качественный или количественный прогрессивный поступательный характер изменений отраслевой системы или ее структурных элементов;

**разработаны:**

методология исследования, охватывающая применительно к питомниководству теоретический и экспериментальный уровни, характеризующаяся системностью и комплексностью подхода к исследованию подотрасли в целом и отдельных ее хозяйствующих субъектов, учетом воздействующих на развитие факторов, включающая совокупность общенаучных и специальных методов исследования, авторских методик, позволяющая выбрать и апробировать соответствующий методический инструментарий, разработать рекомендации и обосновать перспективы развития питомниководства;

методика определения экономической эффективности от использования результатов науки в области садоводства;

методика определения экономической эффективности от использования сельскохозяйственных технологий в питомниководстве и промышленном садоводстве;

положения концепции развития отечественного питомниководства с акцентом на интенсификацию производства и повышение интенсивности многолетних насаждений, развитие альтернативного органического садоводства, совершенствование методов ведения подотрасли и внедрение инноваций (обоснование инновационного проекта), что определяет получение максимального количества продукции высокого качества при минимальных затратах на единицу;

**выявлены:**

проблемы, особенности и современные тенденции в развитии питомниководства: рост потребности в качественном посадочном материале вследствие замены садов на интенсивные; рост площади насаждений в питомниках; преобладание семечковых культур в структуре площадей многолетних насаждений; высокие капиталоемкость отрасли и доля прочих затрат в себестоимости производства посадочного материала, приоритет импортной продукции по цене и др., позволившие с большей достоверностью определить направления и темпы развития питомниководства, а также параметры развития зависимой подотрасли садоводства в обеспечении плодовой и ягодной продукцией;

**получены зависимости между:**

развитием питомниководства (прирост валового сбора, урожайности) и агробιοтехнологическими факторами с учетом групп и подгрупп регионов, пригодных для благоприятного размещения подотрасли, конкурентоспособностью посадочного материала и применением новых технологий;

соотношением постоянных и переменных затрат и изменением прибыли, показана взаимосвязь питомниководства и садоводства, которые подтвердили выдвинутые теоретические положения и позволили выявить резервы повышения эффективности производства;

**обоснована:**

программа развития питомниководства, отличающаяся от уже принятых разработкой механизмов достижения целей и мер по повышению эффективности подотрасли, соответствующих прогнозируемому платежеспособному спросу и обеспечению посадочным материалом закладки садов для прироста объемов производства плодов и ягод, способствующих нейтрализации отставания садоводства и импортозамещению плодово-ягодной продукции и посадочного материала;

**определены:**

механизмы и инструменты для реализации предлагаемых концептуальных положений развития питомниководства (государственная поддержка, формирование системы производства посадочного материала, организация взаимодействия науки и бизнеса, развитие селекционно-семеноводческих центров, стимулирование инновационного развития, расширение кооперативных отношений, цифровизация и др.), реализация которых обеспечит количественное и качественное развитие питомниководства и садоводства.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована следующим:

**доказано**, что отраслевое развитие питомниководства, проявляющееся в качественных или количественных прогрессивных поступательных изменениях, сбалансированно и взаимосвязано с изменениями в садоводстве, способствующими удовлетворению потребности населения в плодах и ягодах;

**применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован** комплекс общенаучных и специальных методов исследования: монографический; расчетно-конструктивный; экономико-статистический; расчет индексов, относительных и абсолютных показателей, сравнения, ранжирования показателей; аналитические методы (корреляция, регрессия, индексы, рейтинги, группировки), методы прогнозирования, представления результатов исследования в табличном и графическом виде, программное обеспечение и методы автоматизированной обработки данных;

**раскрыты** теоретические подходы к определению организационно-экономических основ питомниководства, особенностей его отраслевого развития, взаимосвязи и взаимозависимости в системе АПК; выделены этапы отраслевого развития и уровни устойчивости структуры и составляющих элементов; выявлены противоречия и разночтения основных терминов и категорий в области питомниководства; представлена схема воспроизводственного процесса в питомниководстве как сопряженного с

процессом в садоводстве, что определяет значимость подотрасли для садоводства и повышение обеспечения населения плодовой и ягодной продукцией;

**предложен авторский подход** к отраслевому развитию и росту. Применительно к объекту исследования, отраслевой рост определен автором как качественный или количественный прогрессивный поступательный характер изменений отраслевой системы или ее структурных элементов за счет совершенствования технологий, изменения продукции, организаций и институтов, потока информации при оптимальных затратах ресурсов в процессе производственной деятельности; показаны особенности отраслевого роста, взаимосвязанность развития отраслей и подотраслей сельского хозяйства.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается следующим:

**разработаны и внедрены** в практическую деятельность при создании и развитии селекционно-семеноводческого центра в области плодовых и ягодных культур на базе ФГБНУ ФНЦ Садоводства «Реализация направлений, соответствующих программе создания и развития селекционно-семеноводческого центра в области плодовых и ягодных культур» федерального проекта «Развитие масштабных научных и научно-технологических проектов по приоритетным исследовательским направлениям» национального проекта «Наука и университеты», при разработке нормативной документации для ФГБУ «Россельхозцентр», в практической деятельности ООО «Дикий мир», ИП Муратов. Результаты исследования также внедрены в учебный процесс подготовки кадров и повышения их квалификации;

**создана система практических рекомендаций:** разработаны и апробированы методики определения экономической эффективности от использования селекционного достижения и новой технологии; разработаны программы для ЭВМ и базы данных, применимые для прогнозирования

выручки от реализации посадочного материала до 2030 года, оценки уровня самообеспечения России фруктами и ягодами, выручки в питомниководстве с 1 га; разработан проект инновационной технологии для земляники садовой, модель подбора сортов ягодных культур для конвейерного производства и реализации;

**определены** механизмы и инструменты для реализации предложенных положений концепции, реализация которых обеспечит взаимосвязанное развитие питомниководства и садоводства; перспективные направления, сценарии и параметры развития отрасли, учитывающие выявленные проблемы, тенденции и ресурсные возможности развития.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теоретические положения диссертации построены** на принципах системного подхода. Теоретической и методологической основой диссертации явились направления исследовательских работ научных учреждений и труды ученых-экономистов в области садоводства и питомниководства;

**идея базируется на** анализе, обобщении результатов и систематизации российских и зарубежных исследований по организационно-экономическим основам развития питомниководства;

**использованы и оценены** ранее выполненные научные труды и публикации по теме исследования, а также официальные данные Федеральной службы государственной статистики, данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, материалы научно-практических конференций, сельскохозяйственных организаций и питомников, а также данные, полученные автором в ходе проведения исследования;

**установлено,** что полученные автором выводы и основные научные результаты нашли полное отражение в опубликованных соискателем научных работах.

**Личный вклад соискателя заключается** в его непосредственном участии во всех этапах процесса исследования: с момента постановки цели и

задач; формировании теоретико-методической платформы диссертационного исследования; выборе методов решения отдельных исследовательских задач; полноценном участии автора в обобщении и развитии теоретических и практических аспектов развития питомниководства для формирования концепции отраслевого развития в условиях экономических санкций и реализации возможностей импортозамещения; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, подготовке и публикации научных работ по теме диссертации; внедрении результатов исследования в практическую деятельность селекционно-семеноводческого центра в области плодовых и ягодных культур на базе ФГБНУ ФНЦ Садоводства, при разработке нормативной документации для ФГБУ «Россельхозцентр», в практической деятельности ООО «Дикий мир», ИП Муратов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: некорректная характеристика темпов изменения показателей «бурный»; несоблюдение единиц измерения системы СИ; необходимо было сделать акцент на гидроемкости отрасли питомниководства; более широко раскрыть региональные аспекты развития питомниководства.

Соискатель Тумаева Татьяна Александровна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, а также приняла критические замечания для использования в дальнейших научных исследованиях.

На заседании 19 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение: за осуществление научной задачи, заключающейся в обобщении и развитии теоретических и практических аспектов развития питомниководства и формирование соответствующей концепции в условиях экономических санкций и реализации возможностей импортозамещения, присудить Тумаевой Татьяне Александровне учёную степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета 72.2.016.01,  
доктор экономических наук, профессор



А.Е. Шамин

Учёный секретарь  
диссертационного совета 72.2.016.01,  
кандидат экономических наук, доцент



М.Л. Нечаева

19.09.2025 г.