

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.016.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 сентября 2025 г. №31

О присуждении Проскуре Наталье Викторовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему «Формирование и развитие устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 06.06.2025 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом 72.2.016.01, созданным на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (далее – ГБОУ ВО НГИЭУ) Министерства образования и науки Нижегородской области, 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д.22а, диссертационный совет создан приказом №628,нк от 25 июня 2024 года.

Соискатель Наталья Викторовна Проскура, 06 мая 1974 года рождения.

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг) на тему «Маркетинговая концепция формирования каналов распределения в сетях розничной торговли» защитила в 2008 году в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время Н.В. Проскура работает заместителем директора – директором по работе с массовым сегментом Кировского филиала ПАО «Ростелеком», по совместительству – доцентом кафедры «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования и науки Нижегородской области.

Диссертация Н.В. Проскуры на соискание учёной степени доктора экономических наук на тему «Формирование и развитие устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации» выполнена на кафедре «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования и науки Нижегородской области.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Анатолий Евгеньевич Шамин, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет».

Официальные оппоненты:

Адуков Рухман Хасаинович, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий отделом экономики отраслей и форм хозяйствования Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ «ФНЦ ВНИИЭСХ»;

Кислицкий Михаил Михайлович, доктор экономических наук (08.00.05), ведущий сотрудник Центра институтов социально-экономического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки, «Институт экономики Российской академии наук»;

Коваленко Елена Георгиевна доктор экономических наук (08.00.05), профессора кафедры статистики и информационных технологий в экономике

и управлении ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» (г. Казань) – в своём положительном отзыве, подписанном Фаритом Нургалиевичем Мухаметгалиевым, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и организации производства, утверждённом врио ректора Ильшатом Габделфартовичем Нуриевым, кандидатом экономических наук указала, что диссертационная работа представляет собой самостоятельную и завершённую научно-квалификационную работу, обладающую научной новизной, практической и теоретической значимостью и оценивается положительно.

Диссертационное исследование соответствует критериям п. 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор – Наталья Викторовна Проскура – достойна присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискателем опубликовано 49 научных работ общим объемом 28,2 п. л., в том числе авторских – 27,2 п. л.. В их числе 1 монография и 26 статей, в рецензируемых научных изданиях, предназначенных для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, 2 статьи размещены в международной реферативной базе данных и системе цитирования Scopus.

В опубликованных работах Н.В. Проскуры представлены основные положения диссертации, содержащие научную новизну и практическую значимость исследования. Автор обосновывает и расширяет сущность развития сельских территорий в условиях цифровой трансформации, уточняет

понятийный аппарат; определяет этапы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры экосистемы сельских территорий, а также ключевые факторы, формирующие её прогресс; предлагает методику оценки уровня цифровизации сельских территорий; выявляет особенности функционирования ключевого элемента экосистемы сельских территорий сельского хозяйства; разрабатывает типологию экосистемы сельских территорий с развитой информационно-коммуникационной инфраструктурой; предлагает мероприятия государственно-частного партнёрства по первичной цифровизации региональной экосистемы сельских территорий, а также направления внедрения вторичной цифровизации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Проскура, Н. В. Проблемные области развития региональной экосистемы сельских территорий (на материалах Кировской области) / Н. В. Проскура // Вестник Евразийской науки. – 2025. – Т 17. – № 2. – doi: 10.15862/86ECVN225. – 1,20 п. л.

2. Проскура, Н. В. Сущность механизма цифрового развития предприятий агропромышленного комплекса / Н. В. Проскура, Е. А. Долганичева // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 7(158). – С. 96–110. – 1,00 п. л. (авторских 0,95).

3. Проскура, Н. В. Цифровая трансформация информационно-коммуникационной инфраструктуры сельских территорий России: этапы развития / Н. В. Проскура // Вестник Евразийской науки. – 2023. – Т 15. – № 6. –doi: 10.15862/66ECVN623. – 1,29 п. л.

4. Проскура, Н. В. Роль цифровизации экономики и общества в развитии сельских территорий / Н. В. Проскура // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 1. – С. 85–91. – 0,62 п. л.

5. Proskura, N. V. Classification of Factors Affecting the Development of Rural Areas / Классификация факторов, влияющих на развитие сельских территорий / N. V. Proskura, A. E. Shamin, D. V. Proskura, [et al.] // Lecture

Notes in Networks and Systems. – 2022. – Vol. 315 LNNS. – P. 86–95. – 0,44 п. л.
(авторских 0,41).

6. Проскура, Н. В. Влияние информационно-коммуникационного пространства на развитие сельских территорий / Н. В. Проскура // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 3. – С. 13–18. – 0,73 п. л.

7. Проскура, Н. В. Сущность устойчивого развития сельских территорий / Н. В. Проскура // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 11. – С. 81–87. – 0,70 п. л.

8. Проскура, Н. В. К вопросу привлекательности сельских территорий для жителей региона (на материалах Кировской области) / Н. В. Проскура // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2021. – № 4(68). – doi: 10.24412/1999-2645-2021-468-33. – 0,46 п. л.

9. Proskura, N. V. Mechanism for Determining the Level of Telecommunications Development in Rural Areas of the Russian Federation / Механизм определения уровня телекоммуникационного развития сельских территорий Российской Федерации / N. V. Proskura, A. E. Shamin, D. V. Proskura [et al.] // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol. 186. – P. 335–342. – 0,46 п. л. (авторских 0,42).

10. Проскура, Н. В. Построение рейтинга инфраструктурной привлекательности сельских территорий / Н. В. Проскура // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2021. – № 4(67). – С. 30–33. – 0,70 п. л.

11. Проскура, Н. В. Определение уровня цифрового развития регионов Российской Федерации методом динамической рейтинговой оценки / Н. В. Проскура // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 7(124). – С. 211–217. – 0,47 п. л.

12. Проскура, Н. В. Возрастание роли телекоммуникационных услуг на сельских территориях. Влияние пандемии / Н. В. Проскура // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 10 (125). – С. 57–67. – 0,56 п. л.

13. Проскура, Н. В. Подход к определению понятия «сельские территории» с точки зрения устойчивого развития и требований в инфокоммуникациях / Н. В. Проскура, Д. В. Проскура, Н. В. Денисова // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 11(114). – С. 102–112. – 0,90 п. л. (авторских 0,85).

Наличие недостоверных данных об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых представлены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалов или отдельных результатов без указания источника, не было установлено.

На диссертацию и автореферат поступило 16 отзывов, в которых отмечается актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая ценность исследования, а также обоснованность сделанных выводов и рекомендаций. Работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук.

В поступивших отзывах имеются следующие замечания:

1. Барчо М.Х., д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» необходимо было: 1) уточнить роль и влияние каждого фактора на развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры экосистемы сельских территорий; 2) более подробно описать работу с цифровыми технологиями на сельских территориях.

2. Борис О.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»: автор много внимания уделяет взаимодействию между государством и бизнесом в вопросах цифровизации экосистем сельских территорий, поэтому рекомендуется более подробно разобрать механизмы взаимодействия

участников, а также меры по минимизации рисков (раздел о мероприятиях государственно-частного партнерства, таблица 10, с.28).

3. Глотко А.В., д.э.н., профессор, проректор по научно-инновационной работе и цифровой трансформации ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный аграрный университет»: недостаточно подробно раскрыты барьеры внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве, особенно на уровне конкретных хозяйств и малых формирований.

4. Головина Т.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента и управления персоналом Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»: 1) в пункте 3 научной новизны автор приводит анализ этапов развития информационно-коммуникационной инфраструктуры экосистем сельских территорий, начиная с 1990-х годов, однако телекоммуникации возникли раньше, необходимо пояснить почему именно с этого временного отрезка начался анализ; 2) в пункте 5 научной новизны автором приводится расчет индекса развития сельского хозяйства, в качестве переменных использованы «затраты организаций на инновационную деятельность» и «оснащение техникой», необходимо дополнительно пояснить, почему автор использовал именно их.

5. Жилияков Д.И., д.э.н., доцент, профессор кафедры бухгалтерского учёта и финансов ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»: необходимо пояснить возможные препятствия или ситуации, при которых сценарии развития могут не реализоваться полностью (с.24). Также следовало бы более подробно разработать возможные механизмы по реализации мер, направленных на преодоление выявленных противоречий и развитие сельского хозяйства (с.26), чтобы повысить практическую применимость предложенных рекомендаций.

6. Жура С.Е., д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»»: стоит глубже исследовать роль управления и механизмов

реализации цифровых инициатив, а также расширить анализ факторов, способствующих или препятствующих ускоренному внедрению цифровых решений на практике. Такой подход помог бы повысить применимость рекомендаций и обеспечить более системное внедрение разработанных методик.

7. Зинчук Г.М., д.э.н., доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»: рассматривая роль факторов, влияющих на развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, было бы целесообразно более подробно изучить их конкретное воздействие на отдельные показатели инфраструктурного развития, что позволило бы повысить точность прогнозирования.

8. Кузнецова И.Г., д.э.н., доцент, профессор кафедры управления и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»: 1) в работе недостаточно уделено внимания вопросам регулирования использования новых технологий, этических аспектов внедрения искусственного интеллекта; 2) в работе недостаточно показаны экологические аспекты цифровой трансформации: влияние на природную среду, биоразнообразие и экологическую безопасность в сельской местности

9. Лапаев Д.Н., д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева»: 1) при прогнозировании развития региональной экосистемы сельских территорий наиболее оптимальным представляется сочетание сценариев, например, преодоление кризиса через инвестиции и внедрение технологий, как предложено (с.24 автореферата), а также подготовка к возможным негативным сценариям; 2) недостаточно подробно рассмотрены вопросы компетенций и кадрового обеспечения цифровой трансформации экосистемы сельских территорий (с.27-28 автореферата).

10. Мелентьева Н.И., д.э.н., профессор, профессор кафедры маркетинга ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»: вопросы мотивации заинтересованных сторон (региональных и муниципальных органов власти, телекоммуникационных операторов) недостаточно подробно рассмотрены, а также недостаточно уделено внимания вопросам вовлечённости сельских жителей в процессы цифровой трансформации.

11. Палаткин И.В., д.э.н., профессор, почётный работник сферы образования Российской Федерации, профессор кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»: 1) в работе отмечается необходимость масштабных инвестиций и нормативных изменений (с.16-17), однако требуется более глубокий анализ текущих ресурсов, инфраструктурных и кадровых возможностей конкретных регионов для успешной реализации предложенных решений; 2) неполное освещение проблем внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве (с.25). В рамках анализа проблемных зон подчеркивается низкий уровень первичной цифровизации, однако не рассмотрены конкретные барьеры: организационные, технические, нормативно-правовые, а также пути их преодоления.

12. Пашина Л.Л., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»: почему в рамках экологического компонента при оценке уровня развития экосистемы выбран показатель выбросов вредных веществ в атмосферный воздух (таблица 2, с.20 автореферата), в то время как могли бы использоваться другие показатели, такие, как качество водных ресурсов, биоразнообразие или уровень экологического оздоровления.

13. Петров А.Ю., д.п.н., профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет им. Л.Я. Флорентьева»: 1) больше внимания следует уделить

анализу региональных особенностей и ресурсных возможностей конкретных субъектов Российской Федерации для успешной реализации предложенных мероприятий (пункт научной новизны 5); 2) также было бы полезным более подробно раскрыть социально-культурные особенности, влияющие на внедрение цифровых решений (пункт научной новизны 8).

14. Рущицкая О.А., д.э.н., профессор, директор института экономики, финансов и менеджмента, заведующая кафедрой менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»: 1) в работе упоминаются технологии точного земледелия, искусственный интеллект и другие инновации, но их конкретное влияние на экономические показатели (например, рост производительности или снижение издержек) раскрыто недостаточно; 2) хотя автор приводит пример Кировской области, анализ других регионов с разным уровнем развития (например, депрессивных или высокоразвитых) мог бы усилить обобщающие выводы; 3) в автореферате мало внимания уделено вопросам финансирования цифровой трансформации, включая механизмы государственно-частного партнёрства и потенциальные источники инвестиций; 4) большее внимание следовало бы уделить вопросам управления рисками, связанными с инвестиционной деятельностью в процессе развития информационно-коммуникационной инфраструктуры экосистемы сельских территорий.

15. Середа Н.А., д.э.н., профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»: 1) не представлено достаточного объяснения введению автором в методику расчёта коэффициента цифровизации территории (формула 2, стр. 23 автореферата) уровня урбанизации домохозяйств, его влияние на цифровизацию. При этом при использовании в расчёте двух коэффициентов, взаимно формирующих результат, целесообразно определять их произведение, а не разность; 2) в процессе формирования сценариев автором предложено на первом этапе использовать прогнозирование линейного тренда. Чем обусловлен выбор линейного тренда, не рассматривалась ли

автором возможность выбора типа тренда, демонстрирующего наибольший коэффициент аппроксимации?

16. Татаренко В.Н., д.э.н., профессор кафедры экономики, учёта и анализа хозяйственной деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова»: 1) в разработанной автором методике оценки цифровизации экосистемы не совсем понятно, почему коэффициент цифровизации территории (формула (2), с. 23 автореферата) рассчитывается как разница между «уровнем проникновения широкополосного доступа в интернет в домохозяйства» и «коэффициентом урбанизации домохозяйств на территории», в результате чего могут получаться отрицательные значения коэффициента цифровизации территории, что и продемонстрировано в таблице 4 автореферата. В данном случае требуется пояснить, что означают в содержательном плане эти отрицательные значения коэффициента цифровизации; 2) в таблице 6 (с.25 автореферата), где представлены «коэффициенты динамического роста для расчёта основных показателей в прогнозировании сценариев» не совсем понятно, учитывают ли эти коэффициенты что-нибудь еще кроме темпов изменения динамики представленных в таблице показателей. Если нет, то логичнее было бы говорить именно о темпах изменения динамики показателей, а не о коэффициентах; 3) в таблице 7 (с.26 автореферата), где указаны значения прогнозируемого роста валового регионального продукта для различных сценариев развития экосистемы важно указать базу для прогнозных значений ВРП на 2035 г., которая помогла бы объяснить высокие прогнозные значения роста ВРП (в диапазоне от 9,55% до 61,36%); 4) кроме того, для исследования такого уровня можно было бы ожидать более глубокой проработки социальных аспектов проблемы, в частности, оценки влияния цифровых решений на уровень жизни и социальную интеграцию сельского населения в рамках экосистем сельских территорий.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их высокой компетентностью, наличием научных публикаций и широкой известностью в

сферах теории, методологии и практики развития сельских территорий в условиях цифровой трансформации и осуществлён в соответствии с требованиями п.22 и п.24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» является ведущим аграрным вузом. Он играет значительную роль в подготовке кадров и научном обеспечении агропромышленного комплекса, готовит высококвалифицированных специалистов в различных областях экономики, а также представляет собой учебно-исследовательский и научно-производственный комплекс, где реализуются как фундаментальные, так и прикладные исследования по развитию сельских территорий в условиях цифровой трансформации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

научно обоснованы: 1) теоретические положения, раскрывающие сущность и содержание понятия «экосистема сельских территорий», определяя её как интегрированную систему разнородных элементов, ориентированных на достижение динамического равновесия и общей устойчивости с целью интеграции в единое цифровое пространство, при условии сохранения и приумножения ресурсного потенциала сельских территорий на долгосрочную перспективу (с.27–30); 2) принципы формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий, обеспечивающие комплексное и сбалансированное развитие сельских территорий, ориентированное на долгосрочное планирование с учетом прогнозируемых вызовов, рациональное использование ресурсов, активное вовлечение местных сообществ, а также восстановление экологического баланса (с.43–46);

разработаны: 1) оригинальная методология исследования проблемы формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации, отличающаяся адаптированной совокупностью методологических общенаучных подходов, позволяющая более достоверно изучить теоретические и практические аспекты функционирования экосистемы сельских территорий, а также обосновать разработку новых методических инструментов, включая специализированные методы оценки уровня цифровизации сельских территорий (с.121–124); 2) методика оценки уровня развития региональной экосистемы сельских территорий, основанная на расчете индекса развития сельского хозяйства, способствующая формированию направлений развития первичной и вторичной цифровизации сельских территорий (с.133–134); методика оценки уровня цифровизации экосистемы сельских территорий, учитывающая степень проникновения широкополостного доступа в Интернет в домохозяйствах, что позволяет оценить эффективность региональных мероприятий, направленных на цифровую трансформацию сельских территорий; методика прогнозирования сценариев развития экосистемы сельских территорий на основе расчета коэффициентов динамического роста (с.135–150); 3) типология экосистем сельских территорий в соответствии с первичным и вторичным уровнями цифровизации (с.231–240); сценарии развития экосистем сельских территорий Кировской области в условиях цифровой трансформации до 2035 года, сформированные с учетом анализа актуальных и перспективных вызовов, а также ключевых экономических, экологических и социальных факторов (с.201–214);

проведена: периодизация развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, позволившая выявить ключевые факторы, влияющие на эволюцию данной инфраструктуры и послужившие основой для разработки прогнозных сценариев развития экосистемы сельских территорий;

выделены: особенности сельскохозяйственного производства в контексте цифровой трансформации, определяющие его проблемные зоны, в частности, низкий уровень первичной цифровизации;

предложены: мероприятия, ориентированные на внедрение первичной цифровизации в региональную экосистему сельских территорий, в том числе на основе государственно-частного партнёрства (с.245–247);

доказано: непосредственное влияние информационно-коммуникационной инфраструктуры на устойчивое развитие экосистемы сельских территорий и её базового элемента – сельского хозяйства (с.218–220), а также на функционирование отдельных типов сельских поселений (с.241–242);

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

сформированы концептуальные основы, определяющие формирование и развитие устойчивой экосистемы сельских территорий, учитывающие существенную роль развитой информационно-коммуникационной инфраструктуры в данном процессе;

обоснованы и аргументированы положения, расширяющие представление об экосистеме сельских территорий с учетом современного состояния и специфики её базовых элементов (информационно-коммуникационной инфраструктуры и сельского хозяйства);

разработаны методологические основы в области исследования экосистем сельских территорий и её базовых элементов в условиях цифровой трансформации;

результативно решена проблема оценки функционирования экосистемы сельских территорий и эффективности процессов их цифровой трансформации на региональном уровне;

выявлены и обоснованы ключевые проблемы цифровой трансформации сельских территорий, предложены направления первичной цифровизации региональной экосистемы сельских территорий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработаны методики, позволяющие на основе статистических данных выявлять факторы, оказывающие преобладающее влияние на развитие устойчивых экосистем сельских территорий с учетом уровня их цифровизации, прогнозировать альтернативные сценарии развития региональных экосистем сельских территорий; представлены обоснованные предложения по первичной и вторичной цифровизации сельских территорий, в том числе на основе государственно-частного партнёрства.

Разработанные автором концептуальные подходы и методики получили положительную оценку в части практической значимости со стороны администраций городских и муниципальных образований Нижегородской области, а также федеральной телекоммуникационной компании «Ростелеком» (филиалы в республике Марий Эл и Кировской области). Отдельные материалы исследования используются в учебном процессе Института экономики и управления ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет».

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– для проведения экспериментальных работ использовались данные: Федеральной службы государственной статистики РФ, территориальной службы государственной статистики Кировской области, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства цифровых технологий РФ, федеральные и региональные нормативно-правовые акты, федеральные, региональные и муниципальные программы социально-экономического развития территорий, нормативно-справочные материалы, монографии, материалы научно-практических конференций, материалы периодической печати и данные Интернет-ресурсов;

– теоретико-методологическая база исследования основана на анализе публикаций российских и зарубежных учёных, посвященных проблематике

формирования и функционирования различных экосистем, неравномерного развития сельских территорий и сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации;

– концепция диссертационного исследования базируется на обобщении международного опыта, анализе практических подходов и методологических средств оценки процессов формирования и развития устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации;

– применён широкий комплекс инструментов и методов исследования (интеграционный, ситуационный, системный и количественный подходы, методы: абстрактно-логический, корреляционно-регрессионный, эмпирический, факторного анализа, визуализации и картографии, экспертной оценки, экстраполяции, группировок, динамического рейтингования и сравнительного сопоставления), а также для визуализации данных использованы специализированные программные средства MS Excel и Paint;

– аналитические и прогнозные материалы, выводы и основные научные результаты, представленные в диссертационной работе, полностью отражены в опубликованных соискателем научных работах, которые были доложены и обсуждены на конференциях различного уровня, включая международные мероприятия, и получили положительную оценку. Содержание опубликованных работ соответствует теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении важной народнохозяйственной проблемы развития сельских территорий в условиях цифровой трансформации; непосредственном участии в постановке цели и задач исследования, в сборе, анализе и интерпретации данных, необходимых для проведения исследования; в определении принципов и методологических приемов выполнения исследования; разработке методологических подходов и концептуальных положений; апробации полученных научных результатов; в подготовке публикаций по теме исследования в научных изданиях, в том

числе, в рецензируемых; практическом внедрении отдельных авторских предложений по развитию сельских территорий.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием структурированного плана исследования, логикой развития идейной линии, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов, основных защищаемых положений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: не отражена взаимосвязь этапов развития информационно-коммуникационной инфраструктуры и ключевых факторов развития сельских территорий; не обоснована позиция резкого перехода от кризисного к инновационному сценарию развития сельских территорий; не раскрыт институционный подход к решению проблемы; недостаточно полно представлена внешняя среда развития сельских территорий.

Соискатель Н.В. Проскура ответила на замечания и заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 19 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение – за разработку теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию устойчивой экосистемы сельских территорий в условиях цифровой трансформации, имеющих важное народнохозяйственное значение для экономики страны, соответствие диссертации требованиям п.п.9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к докторским диссертациям, присудить Н.В. Проскуре учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в

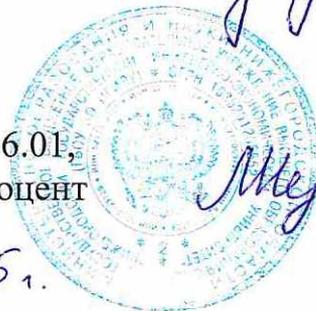
заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 13, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 72.2.016.01,
доктор экономических наук, доцент



Н.В. Проваленова

Учёный секретарь
диссертационного совета 72.2.016.01,
кандидат экономических наук, доцент



М.Л. Нечаева

19.09.2025 г.