

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Оборина Матвея Сергеевича, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» на диссертацию Бобер Викторией Сергеевны на тему «Развитие сельских территорий на основе формирования их социально-экономической аттрактивности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Актуальность темы диссертационного исследования.

Современный этап социально-экономического развития Российской Федерации характеризуется углублением пространственной неоднородности и усилением территориальной поляризации, что проявляется в демографических диспропорциях, различиях в доступности инфраструктуры, качестве общественных благ и возможностях экономического роста. В данных условиях приоритетное значение приобретает формирование устойчивых моделей развития на региональном и муниципальном уровнях, ориентированных на воспроизводство человеческого капитала и повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала.

Сельские территории в указанной системе координат выступают не только как пространство размещения аграрного производства и фактор продовольственной безопасности, но и как ключевой элемент воспроизводства социальной инфраструктуры, занятости и территориальной связанности. При этом сохраняется совокупность устойчивых ограничений развития сельского пространства: миграционная убыль и старение населения, институциональные барьеры инвестиционной активности, недостаточная диверсификация экономики, инфраструктурная «инерционность» и асимметрия доступа к базовым услугам. Это обуславливает необходимость перехода от преимущественно компенсационных и разрозненных мер к комплексному управлению развитием сельских территорий на основе измеримых критериев и механизмов мониторинга.

В данном контексте категория социально-экономической аттрактивности позволяет рассматривать сельскую территорию как конкурентную социально-экономическую систему, способную аккумулировать и удерживать человеческий капитал, привлекать инвестиционные ресурсы и стимулировать предпринимательскую активность.

Вместе с тем в научной литературе сохраняется методический дефицит прикладных инструментов операционализации указанной категории, ее количественной оценки и использования в управленческих решениях на уровне муниципальных образований.

В этой связи диссертационная работа Бобер В.С., направленная на развитие теоретико-методических и управленческих инструментов повышения социально-экономической аттрактивности сельских территорий, является актуальной, соответствует задачам региональной экономики и приоритетам развития агропромышленного комплекса.

Структура, содержание и степень завершенности диссертационного исследования.

Диссертационная работа Бобер В.С. обладает внутренней логической целостностью и завершенностью; изложение выстроено по принципу последовательной концептуализации, операционализации, эмпирической проверки и управленческой интерпретации результатов. Работа включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения; общий объем диссертации составляет 195 страниц, в работе представлено 45 таблиц, 21 рисунок, 2 приложения, список литературы включает 165 источников.

Во введении автором задается исследовательская рамка: обосновываются актуальность и целевая направленность исследования, фиксируется необходимость перехода к устойчивой модели развития сельских территорий через интеграцию экономических, социальных и инфраструктурных факторов при формировании категории аттрактивности (с. 3–11).

Первая глава *«Теоретические аспекты развития сельских территорий на основе формирования их социально-экономической аттрактивности»* – носит методологически формирующий характер (с. 12–65). В параграфе 1.1 осуществляется понятийное раскрытие категории аттрактивности в контексте развития сельских территорий; в 1.2 предлагается факторная структура, в которой аттрактивность трактуется как результат взаимодействия укрупненных групп условий (социальных, институциональных и др.), что представлено в виде систематизированной таблицы факторов (табл. 1.5) (с. 12–47). В подразделе 1.3 проводится методическая «сборка» инструментария оценки: формируется методика интегральной аттрактивности (МИАСТ), включая алгоритм ее применения (рис. 1.9) (с. 48–65).

Вторая глава *«Современное состояние и тенденции развития сельских территорий Республики Крым»* – представляет собой эмпирико-аналитический блок, где теоретико-методические положения главы 1 подвергаются прикладной проверке на региональном материале (с. 66–124). В разделе 2.1 раскрываются тенденции развития сельских территорий Республики Крым; в 2.2 сельское хозяйство рассматривается как экономическая основа территориального развития; в 2.3 проводится оценка социально-экономической аттрактивности сельских территорий Республики Крым с последующим сопоставлением и интерпретацией результатов (с. 66–124).

Третья глава «*Основные направления формирования социально-экономической аттрактивности сельских территорий Республики Крым*» – имеет прикладную и управленческую направленность, а также выступает как стадия перехода от диагностики к инструментам воздействия (с. 125–169). В разделе 3.1 обосновывается использование сценарного подхода как механизма выбора траекторий повышения аттрактивности, в 3.2 предлагается методика прогнозирования социально-экономического развития сельских территорий в аспекте их аттрактивности, ориентированная на дифференциацию управленческих решений по типам территорий (с. 125–169).

В заключении системно подведены итоги исследования, сформулированы выводы и предложения, логически вытекающие из поставленных задач и содержания глав; тем самым диссертация может быть охарактеризована как завершенное самостоятельное научное исследование (с. 170–174).

Степень обоснованности научных положений, достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности научных положений, достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Бобер В.С., обеспечиваются корректно выбранной теоретико-методологической базой исследования, системным характером анализа и использованием комплекса взаимодополняющих методов научного познания. В работе применены общенаучные и специальные методы исследования, включая системный анализ и синтез, факторный и функциональный анализ, экономико-статистические методы, математическое моделирование, сценарное прогнозирование и экспертные оценки, что позволило обеспечить логическую связность результатов и их соответствие поставленным цели и задачам.

Достоверность полученных выводов подтверждается надежностью информационной базы диссертации: в процессе исследования использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, а также материалы профильных министерств и ведомств, включая Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и Республики Крым, Министерство экономического развития Республики Крым и другие источники ведомственной аналитики, что обеспечивает воспроизводимость расчетов и снижает вероятность статистических искажений.

Существенным аргументом в пользу обоснованности результатов является их апробация на эмпирическом материале сельских территорий Республики Крым: разработанная методика интегральной оценки аттрактивности, а также сценарный и прогнозный инструментарий применены к региональной совокупности территорий и позволили получить интерпретируемые оценки и типологизацию, пригодные для использования в управленческой практике.

Дополнительная верификация результатов обеспечена их научным обсуждением: основные положения исследования представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, что

подтверждает прохождение результатов через профессиональную экспертную среду. Публикационная активность автора по тематике диссертации, включая статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, также подтверждает научную состоятельность сформулированных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования заключается в формировании теоретико-методического и прикладного инструментария диагностики, количественной оценки и сценарно-прогнозного управления развитием сельских территорий на основе категории их социально-экономической аттрактивности, что обеспечивает переход от качественного описания проблемы к измеримым критериям и управленческим решениям.

1. В диссертационной работе сформулировано авторское определение «социально-экономической аттрактивности сельских территорий» как устойчивого, сбалансированного, интегрального и целенаправленного процесса качественных изменений в производственных и непроизводственных сферах, обеспечивающего рост аграрного и смежного потенциала на основе развития сельского хозяйства, повышения качества жизни сельского населения и формирования современной инфраструктуры с учетом территориальной специфики и ресурсной базы.

2. Уточнена система факторов социально-экономической аттрактивности сельских территорий, представленная в виде укрупненных групп, охватывающих социальную, экономическую и пространственную аттрактивность, и включающая социально-бытовые, социально-культурные (образовательные), институциональные, экономико-производственные и транспортно-коммуникативные группы факторов; показано, что такая группировка образует методическую основу последующей оценки, классификации и типологизации территорий.

3. Разработана методика интегральной оценки социально-экономической аттрактивности сельских территорий на базе системы количественных показателей и механизма их агрегирования в интегральный индекс, применяемый как нормированная шкала для объективного сопоставления территорий и их рейтинговой типологизации по уровням потенциала; апробация на сельских территориях Республики Крым подтверждает ее диагностическую результативность.

4. Предложен сценарный подход к повышению социально-экономической аттрактивности сельских территорий на основе синтеза системного и пространственного анализа, комплексной оценки и сценарного планирования; выделены три траектории развития (консервативно-адаптационная, модернизационная и инновационная), соотнесенные с уровнем потенциала территорий, и подтверждена практическая применимость подхода на материалах Республики Крым.

5. Усовершенствована методика прогнозирования социально-экономического развития сельских территорий в аспекте их аттрактивности за счет интеграции параметров экспертных оценок и методов сценарного

моделирования, обеспечивающая увязку диагностики текущего состояния с построением вероятностных траекторий развития и формирование адресных прогнозных моделей по ключевым социально-экономическим индикаторам.

Оценка теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Представленные в диссертационной работе положения обладают выраженной теоретической значимостью, поскольку развивают понятийно-категориальный аппарат региональной и отраслевой экономики в части исследования сельских территорий через категорию их социально-экономической аттрактивности, задавая более строгую методологическую рамку для анализа территориальной конкурентоспособности и факторов пространственного развития. Теоретический вклад работы проявляется в систематизации факторов аттрактивности, их структурировании в укрупненные группы и последующей операционализации через интегральную оценку, что обеспечивает переход от описательных характеристик сельского пространства к формализованным критериям измерения и сопоставления территорий.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется прикладной направленностью предложенного инструментария: разработанная методика интегральной оценки (МИАСТ) и результаты ее апробации на материалах Республики Крым создают основу для ранжирования и типологизации сельских территорий по уровню аттрактивности и, соответственно, для обоснования адресных управленческих решений в рамках программного и стратегического планирования.

Предложенный сценарный подход, включающий выделение альтернативных траекторий (консервативно-адаптационная, модернизационная, инновационная), а также усовершенствованная методика прогнозирования в аспекте аттрактивности позволяют использовать результаты исследования не только для диагностики текущего состояния, но и для формирования целевых ориентиров и мониторинга динамики ключевых показателей развития сельских территорий.

Таким образом, результаты диссертации могут быть использованы региональными и муниципальными органами управления при подготовке и корректировке программ развития сельских территорий и экономики АПК, при обосновании приоритетов инфраструктурных и социально-экономических мероприятий, а также в научно-образовательной деятельности при изучении дисциплин, связанных с региональной экономикой, устойчивым развитием и управлением сельскими территориями.

Замечания и дискуссионные положения диссертационной работы.

Несмотря на высокую оценку диссертационной работы, по отдельным положениям хотелось бы высказать ряд замечаний и предложений, направленных на развитие затронутой темы исследования:

– в теоретической части автор последовательно выстраивает генезис ключевых категорий «развитие – социально-экономическое развитие – развитие сельских территорий – аттрактивность», трактуя аттрактивность как

интегральный результат развития и «устойчивое качество среды», стимулирующее дальнейшие изменения (рис. 1.1). Вместе с тем представляется методически целесообразным жестче развести аттрактивность как результирующую характеристику качества среды и близкие по смыслу конструкции (инвестиционная/миграционная привлекательность, конкурентоспособность территории), чтобы исключить риск терминологического наложения при последующей операционализации понятия и интерпретации результатов;

– в главе 1 проведен обзор научных подходов к классификации факторов территориального развития и аттрактивности, подчеркивается множественность трактовок (ресурсно-экономические, социально-институциональные, экологические акценты), а также фиксируются пробелы отдельных подходов применительно к сельским территориям (табл. 1.4). В этой связи дискуссионным выглядит решение о структурировании факторной модели без явного выделения экологического/природно-ресурсного контура как самостоятельного блока, поскольку для сельских территорий именно природно-ресурсные ограничения и экологические параметры нередко выступают не фоновым, а лимитирующим фактором пространственного развития. Представляется целесообразным либо включить соответствующий блок в систему факторов, либо методически обосновать его «растворение» в иных группах;

– эмпирический анализ по Республике Крым демонстрирует высокую неоднородность социально-экономического развития, фиксирует инфраструктурные диспропорции, кадровый дефицит и низкую инвестиционную активность, а также выделяет ключевые проблемы – миграционный отток, ограниченность рабочих мест вне аграрного сектора, недостаточное развитие социальной и транспортной инфраструктуры и слабую диверсификацию экономики. Вместе с тем для усиления прикладной интерпретации результатов представляется целесообразным более явно показать, как выявленные проблемы «прошиваются» через систему факторов (какие именно группы факторов выступают критическими) и какие управленческие механизмы приоритетны именно для типичных «узких мест»;

– в работе обоснован сценарный подход и выделены три траектории развития (консервативно-адаптационная, модернизационная, инновационная), что методически соответствует логике перехода от фрагментарных мер поддержки к системной политике пространственного развития. Вместе с тем дискуссионным остается вопрос операциональной «привязки» сценариев: для повышения управленческой применимости целесообразно более строго задать рамки сценариев через набор параметров (ресурсные ограничения, институциональные условия, ожидаемые эффекты и индикаторы мониторинга), чтобы сценарии выступали не только описанием траекторий, но и инструментом планирования.

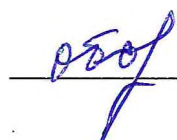
О соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Бобер Виктории Сергеевны на тему: «Развитие сельских территорий на основе формирования их социально-экономической аттрактивности» выполнена на должном научном уровне; поставленная цель и задачи исследования достигнуты, а основные выводы и рекомендации логически вытекают из содержания работы. Диссертация является завершенным самостоятельным научным исследованием по актуальной тематике, содержит теоретические положения, методический инструментарий и практико-ориентированные рекомендации в области развития сельских территорий и экономики АПК. Содержание автореферата отражает основные этапы исследования, результаты и соответствует содержанию диссертационной работы.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) и требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Бобер Виктория Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
экономического анализа и
статистики Пермского института
(филиала) ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова»

 Матвей Сергеевич Оборин

Подпись Оборина М.С. доктора экономических наук, профессора заверяю:

специалист по кадрам



Наименование организации: Пермский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»,

Адрес: 614070, Пермский край, г. Пермь, бул. Гагарина, д. 57.

+ 7 (342) 282-57-45. E-mail: Perm.direct@rea.ru; сайт: <https://www.rea.ru>

Дата: «27» февраля 2026 г.

