

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента, проректора по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова» Жиликова Дмитрия Ивановича на диссертацию Бобер Викторией Сергеевны на тему «Развитие сельских территорий на основе формирования их социально-экономической аттрактивности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Актуальность темы диссертационного исследования.

Развитие сельских территорий в современных условиях связано с задачами, которые одновременно относятся к экономике, социальной сфере, инфраструктуре и управлению пространственным развитием. Для муниципального уровня это означает необходимость применения инструментов, позволяющих сравнивать территории между собой, выявлять «узкие места», обосновывать приоритеты поддержки и выбирать управленческие траектории на среднесрочный период. Поэтому исследование, посвященное формированию социально-экономической аттрактивности сельских территорий, отвечает запросу практики на обоснование критериев привлекательности территорий для населения и хозяйствующих субъектов, а также на разработку методик, которые могут быть применены при подготовке программ и планов развития.

Актуальность усиливается рассмотрением сельских территорий через связь с аграрной специализацией и сельским хозяйством, а также выполнением эмпирической части на материалах Республики Крым, где наблюдается заметная межрайонная дифференциация по условиям жизни, уровню развития инфраструктуры и хозяйственной активности. Такой выбор объекта апробации позволяет проверить инструмент оценки на неоднородной совокупности территорий и получить результаты, важные для муниципального управления.

Структура, содержание и степень завершенности диссертационного исследования.

Диссертационная работа построена логично и последовательно. Она включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Общий объем – 204 страницы, работа содержит достаточное количество табличного и графического материала, список литературы включает широкий круг источников, а приложения дополняют расчетный блок и обеспечивают воспроизводимость результатов.

Во введении автор обосновывает актуальность исследования, формулирует цель и задачи, определяет объект и предмет, описывает методологию и методы исследования, раскрывает информационную базу и формулирует элементы научной новизны. Существенным является тот факт, что уже на этапе введения автор задает прикладной фокус – разработку

методического инструментария оценки аттрактивности и сценарных решений управления развитием сельских территорий (с. 3–11).

Первая глава «Теоретические аспекты развития сельских территорий на основе формирования их социально-экономической аттрактивности» посвящена уточнению понятийного аппарата и раскрытию факторов аттрактивности. Положительно следует оценить стремление автора не ограничиваться описанием привлекательности территории, а показать - какие элементы составляют аттрактивность и какие условия определяют возможности ее роста. Данная глава содержит теоретическое исследование, на котором основывается последующая методика (с. 12–65).

Вторая глава «Современное состояние и тенденции развития сельских территорий Республики Крым» содержит аналитическую часть: рассматриваются тенденции развития сельских территорий региона, характеризуется сельское хозяйство как экономическая основа их развития, выполняется оценка аттрактивности муниципальных образований. Достоинством главы является переход от общего описания к сравнительному анализу, позволяющему выделить различия между территориями (с. 66–124).

Третья глава «Основные направления формирования социально-экономической аттрактивности сельских территорий Республики Крым» носит прикладной характер: в ней автор предлагает сценарный подход, обосновывает направления повышения аттрактивности и развивает прогнозный инструментарий. Важным является то, что результатом третьей главы становятся структурированные управленческие решения, привязанные к логике диагностики и типологии территорий (с. 125–169).

В заключении сформулированы выводы и предложения, которые соответствуют поставленным задачам и содержанию работы (с. 170–174).

В целом работа отличается логической завершенностью, методической целостностью и практической направленностью.

Степень обоснованности научных положений, достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании В.С. Бобер, обеспечены корректно выбранной теоретико-методологической базой и применением совокупности взаимодополняющих методов научного познания. В работе последовательно использованы методы факторного и функционального анализа, классификации данных, системного анализа и синтеза, проектно-аналитические и статистические методы, математическое моделирование и сценарное прогнозирование, экспертные оценки, методы наблюдения и сбора фактов, а также приемы анализа динамики и ранжирования, что в совокупности обеспечило системность рассмотрения многокомпонентной категории социально-экономической аттрактивности сельских территорий.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием надежной информационно-статистической базы исследования. Автор опирается на официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, включая Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю;

аналитические отчеты Министерства сельского хозяйства РФ, Министерств Республики Крым: сельского хозяйства, экономического развития, культуры, экологии и природных ресурсов. В работе также использованы публикации в профильной экономической литературе, материалы научно-практических конференций и релевантные электронные ресурсы, посвященные проблемам развития сельских территорий и формированию их аттрактивности.

Основные результаты исследования представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Практическая и научная состоятельность положений диссертации подтверждается публикационной активностью автора: по теме диссертации опубликовано 33 работы общим объемом 12,15 п.л. (личный вклад автора – 9,05 п.л.), из них 8 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Представленная диссертационная работа базируется на репрезентативной теоретической основе, проверяемом статистическом и ведомственном массиве данных, а также на методически корректном инструментарии анализа, что позволяет сделать вывод о высокой степени обоснованности научных положений и достоверности сформулированных выводов и рекомендаций.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования заключается в следующем:

– в диссертационной работе сформулировано авторское определение понятия «социально-экономическая аттрактивность сельских территорий» как устойчивого, сбалансированного, интегрального и целенаправленного процесса качественных изменений в производственных и непроизводственных сферах, обеспечивающего рост аграрного и смежного потенциала на основе развития сельского хозяйства, повышения качества жизни, формирования современной инфраструктуры и роста привлекательности территории для внутренних и внешних участников с учетом территориальной специфики и ресурсной базы (с. 28–30);

– уточнена система факторов, представленная в виде укрупненных групп, охватывающих социальную, экономическую и пространственную аттрактивность сельских территорий и включающая взаимосвязанные социально-бытовые, социально-культурные (образовательные), институциональные, экономико-производственные и транспортно-коммуникативные группы факторов; показано, что данная систематизация обеспечивает методическую основу для оценки, классификации и типологизации сельских территорий через качественное и количественное наполнение факторных групп (с. 36–47);

– разработана методика интегральной оценки аттрактивности сельских территорий, основанная на системе количественных показателей и механизме их агрегирования в интегральный индекс, выступающий расчетной базой нормированной шкалы для объективного сопоставления территорий и их рейтинговой типологизации по уровням потенциала; апробация методики на сельских территориях Республики Крым подтвердила ее эффективность в выявлении межрайонных различий и распределении территорий по категориям потенциала (с. 52–64; 110–123);

– предложен сценарный подход к повышению социально-экономической аттрактивности сельских территорий, основанный на синтезе системного и пространственного анализа, комплексной оценки и сценарного планирования; выделены три траектории развития (консервативно-адаптационная, модернизационная и инновационная), соотнесенные с уровнем потенциала территорий, а апробация на материалах Республики Крым показала практическую применимость подхода для формирования целевых сценариев развития сельского хозяйства, инфраструктуры и социальной сферы (с. 125–143);

– усовершенствована методика прогнозирования социально-экономического развития сельских территорий в аспекте их аттрактивности посредством интеграции параметров экспертных оценок и методов сценарного моделирования; обеспечены операционная гибкость и адаптивность прогнозных расчетов, интеграция диагностики текущего состояния с построением вероятностных траекторий развития и формирование адресных прогнозных моделей по ключевым социально-экономическим индикаторам (с. 144–167).

Оценка теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Представленные в диссертационной работе положения вносят вклад в развитие научных подходов к исследованию и управлению развитием сельских территорий на основе формирования их социально-экономической аттрактивности. Полученные результаты обладают теоретической значимостью, поскольку уточняют понятийно-категориальный аппарат в части трактовки аттрактивности сельских территорий, конкретизируют систему факторов ее формирования и развивают методический инструментарий оценки территориальной привлекательности на основе интегрального подхода. Совокупность предложенных автором решений формирует методологическую основу для дальнейших исследований в области устойчивого развития сельских территорий, региональной экономики и экономики АПК.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что разработанная автором методика интегральной оценки аттрактивности сельских территорий и предложенный сценарный подход могут быть использованы органами местного самоуправления и региональными органами исполнительной власти при диагностике состояния сельских муниципальных образований, выявлении проблемных зон и обосновании приоритетов территориального развития. Полученные результаты позволяют осуществлять ранжирование и типологизацию сельских территорий, формировать адресные меры поддержки, корректировать стратегические и программные документы развития, а также осуществлять мониторинг динамики ключевых социально-экономических показателей.

Кроме того, материалы и выводы диссертации представляют практический интерес для органов управления агропромышленным комплексом Республики Крым при выработке решений, направленных на повышение привлекательности сельских территорий с помощью развития сельского хозяйства, инфраструктуры и социальной сферы, а также при разработке

программ и мероприятий по стимулированию инвестиционной активности и улучшению качества жизни сельского населения. Полученные результаты также могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин, связанных с региональной экономикой, экономикой АПК и управлением развитием сельских территорий.

Замечания и дискуссионные положения диссертационной работы.

1. В работе указано, что исходной базой для расчета послужили статистические данные и результаты балльной оценки по двадцати сельским территориям Республики Крым (табл. 2.23), после чего проводится ранжирование и интерпретация итогов. Однако в тексте недостаточно раскрыты критерии отбора этих 20 территорий и логика включения/исключения отдельных муниципальных образований, что важно для репрезентативности итогового рейтинга и корректности сопоставлений.

2. Использование трехбалльной шкалы (1–3) и ее линейной трансформации в три градации (0–50–100) снижает чувствительность методики и может «огрублять» различия между территориями, т.к. умеренные изменения состояния территории не отражаются в индексе до момента «перехода порога». Представляется целесообразным либо расширить шкалу, либо перейти к непрерывной нормировке в целях повышения диагностической точности и управленческой применимости ранжирования.

3. В структуре МИАСТ-100 (табл. 1.8) веса блоков заданы фиксировано, а итоговый индекс рассчитывается как взвешенная сумма (формула 2.3). При этом остается не вполне ясным, каким способом получены именно такие значения весов, и насколько итоговый рейтинг устойчив при их варьировании. Аналогичное замечание о необходимости обоснования параметра $5k$ можно сделать в отношении «механизма штрафа» (формула 2.4).

4. В аналитической части отмечается риск статистического искажения и меньшая репрезентативность данных за отдельные периоды, однако методические последствия этого ограничения проработаны не полностью. Автор указывает, что данные за предыдущие периоды могут быть «менее репрезентативными» и содержат риск искажения, хотя соответствующая таблица сохраняет актуальность. В таком случае желательно более четко описать, как именно учитывается возможный «разрыв сопоставимости».

О соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Бобер Викторией Сергеевны на тему: «Развитие сельских территорий на основе формирования их социально-экономической аттрактивности» выполнено на достаточно высоком научном уровне; поставленная цель и задачи исследования достигнуты. Основные выводы и предложенные рекомендации обладают научной новизной, являются обоснованными и достоверными, имеют теоретическую и практическую значимость, могут быть использованы при разработке и корректировке программ и стратегических документов развития сельских территорий. Содержание автореферата отражает логику исследования, основные результаты и соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Бобер В.С. представляет собой завершенное и самостоятельное научное исследование по актуальной тематике, содержит

