

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 72.2.016.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 апреля 2026 г. № 2

О присуждении Бобер Виктории Сергеевне ученой степени кандидата экономических наук. Диссертация на тему «Развитие сельских территорий на основе формирования их социально-экономической аттрактивности» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 28.01.2026 (протокол заседания № 1) диссертационным советом 72.2.016.01, созданным на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (далее – ГБОУ ВО НГИЭУ) Министерства науки и высшего образования Нижегородской области, 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, диссертационный совет создан приказом № 628/нк от 25 июня 2024 года.

Соискатель Бобер Виктория Сергеевна, 8 июля 1992 года рождения. В 2015 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент с присвоением квалификации магистр. Диплом № 107718 0367638 от 03.07.2015.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 17 от 25.12.2025 г. выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В. И. Вернадского».

В настоящее время работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Российский государственный университет народного хозяйства имени В. И. Вернадского» в должности исполняющего обязанности директора Института управления сельскими территориями, по совместительству старшим преподавателем кафедры территориального управления и планирования.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства науки и высшего образования Нижегородской области.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и автоматизации бизнес-процессов Завиваев Николай Сергеевич, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет».

Официальные оппоненты:

Оборин Матвей Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,

Жиляков Дмитрий Иванович, доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе и инновациям Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой статистики и информационных технологий в экономике и управлении, доктором экономических наук, доцентом Сысоевой Е. А., профессором кафедры статистики и информационных технологий в экономике и управлении, доктором экономических наук, профессором Коваленко Е. Г., утвержденном ректором, кандидатом педагогических наук, доцентом Глушко Д. Е. указала, что диссертационная работа содержит научные подходы к формированию социально-экономической аттрактивности сельских территорий как ключевого механизма их устойчивого развития. Результаты исследования способствуют решению актуальных проблем пространственного развития, снижению территориальной дифференциации и совершенствованию механизмов управления сельскими территориями.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Бобер Виктория Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 33 научных работы объемом 12,15 п. л. (из них 9,05 авторских), в том числе по теме диссертации 15, из них 8 работ в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны

быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук.

К наиболее значимым работам соискателя, опубликованным в рецензируемых научных изданиях, относятся:

1. Бобер, В. С. Методика интегральной оценки социально-экономической аттрактивности сельских территорий / В. С. Бобер, Н. С. Завиваев // Финансовые рынки и банки. – 2025. – № 11. – С. 338–342. – 0,3 п. л. (авторских – 0,2 п. л.).

2. Бобер, В. С. Система факторов социально-экономической аттрактивности сельских территорий / В. С. Бобер, Н. С. Завиваев // Экономика строительства. – 2025. – № 11. – С. 239–241. – 0,18 п. л. (авторских – 0,1 п. л.).

3. Бобер, В. С. Сценарный подход к управлению социально-экономической аттрактивностью сельских территорий / В. С. Бобер // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 12. – С. 233–235. – 0,18 п. л.

4. Бобер, В. С. Основные направления методики социально-экономического прогнозирования / В. С. Бобер, Д. И. Валигурский // Russian Journal of Management. – 2024. – Т. 12, № 3. – С. 330–345. – 1,0 п. л. (авторских – 0,9 п. л.).

5. Бобер, В. С. Методические подходы к повышению аттрактивности сельских территорий / В. С. Бобер, Д. И. Валигурский // Экономические системы. – 2024. – Т. 17, № 3. – С. 59–70. – 0,75 п. л. (авторских – 0,7 п. л.).

В опубликованных работах Бобер В. С. раскрыты ключевые положения диссертационного исследования, отражающие его научную новизну и практическую значимость. Соискателем разработаны методические подходы к оценке и повышению социально-экономической аттрактивности сельских территорий, систематизированы факторы, определяющие ее формирование, предложен сценарный подход к управлению аттрактивностью. Автором обоснованы направления социально-экономического прогнозирования и

повышения аттрактивности как основы устойчивого развития сельских территорий.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалов или отдельных результатов без указания источника, не выявлено.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов. В них отмечают: актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обоснованность выводов и рекомендаций, соответствие требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

В поступивших отзывах имеются следующие замечания:

1. Адуков Р. Х., д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом экономики отраслей и форм хозяйствования Всероссийского научно-исследовательского института организации производства труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»: в рамках типологизации территорий целесообразно дополнительно отразить, как учитываются межмуниципальные связи (маятниковая миграция, доступность районных центров, транспортная связность), которые могут существенно влиять на привлекательность проживания и занятость.

2. Бабкина А. В., к.э.н., доцент, Пучкова О. С., к.э.н., доценты кафедры прикладной информатики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»: в тексте автореферата не рассмотрены вопросы влияния на социально-экономическую аттрактивность сельских

территорий санкционных последствий, из которых наиболее разрушительными для АПК нашей страны являются экспортные барьеры и сокращение импорта средств производства.

3. Луговской С. И., к.э.н., доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»: 1) для обеспечения воспроизводимости методики необходимо детализировать порядок формирования интегрального показателя, включая процедуры нормирования исходных данных, обоснование весовых коэффициентов показателей и критерии отнесения территорий к типологическим группам; 2) представляется полезным дополнительно обозначить набор управленческих мер, наиболее соответствующих выделенным типам сельских территорий, и ожидаемые эффекты их применения; 3) при сценарном прогнозировании желательно кратко зафиксировать ключевые условия и ограничения реализации предлагаемых траекторий (ресурсные, институциональные, инфраструктурные).

4. Звягинцева О. С., к.э.н., доцент, заведующая кафедрой менеджмента и устойчивого развития территорий ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»: целесообразно уточнить методические параметры расчета интегрального показателя (в частности, принципы нормирования, возможное использование весов/коэффициентов, а также интерпретационные ориентиры для применения индекса на муниципальном уровне) и более четко развести авторскую категорию «социально-экономическая аттрактивность сельских территорий» с понятиями: привлекательность территории, устойчивость развития, обозначив признаки, по которым аттрактивность может выступать самостоятельным аналитическим инструментом.

5. Королева Е. В., к.э.н., доцент, профессор кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»: 1) представляется целесообразным более явно раскрыть

интерпретацию интегрального показателя: какие изменения индекса считаются статистически и управленчески значимыми, а также как может использоваться динамика индекса для оценки результативности программных мероприятий; 2) для расширения возможностей применения методики в иных регионах желательно кратко указать, какие показатели являются «обязательными», а какие допускают замену при ограниченной доступности муниципальной статистики.

6. Савкин В. И., д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента в АПК ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»: 1) в изложении методики интегральной оценки аттрактивности было бы целесообразно более подробно раскрыть алгоритм формирования весов показателей (если используется взвешивание), а также привести аргументацию выбора конкретных пороговых значений при типологизации территорий; 2) представляется важным дополнительно показать, каким образом в рамках предложенного подхода учитываются институциональные ограничения (например, различия в бюджетной обеспеченности муниципальных образований, доступность механизмов господдержки, кадровые ограничения органов местного самоуправления).

7. Александрова Н. Р., к.э.н., доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина»: 1) в автореферате представлена система весовых коэффициентов для блоков показателей МИАСТ (SOC – 0,35; INFRA – 0,30 и т.д.), каким методом обосновывалась именно такая градация весов и насколько она устойчива применительно к другим регионам, отличающимся от Республики Крым; 2) предложенный механизм «штрафа» (формула 5 на стр. 16) является интересным решением, из текста неясно, почему штрафные санкции применяются только к трем индикаторам (медицина, дороги, ЖКХ) и не распространяются, например, на критические отставания в сфере образования или цифровизации; 3) в прогнозных таблицах 6 и 7 (стр. 19, 22) наблюдается положительная динамика ВРП и инвестиций при

одновременном и прогнозном снижении числа предприятий и организаций. Требуется пояснение, с чем автор связывает данную разнонаправленную тенденцию в контексте роста аттрактивности.

8. Соловьева Н. Е., к.э.н., доцент, и. о. зав. кафедрой социальных технологий и государственной службы института экономики и управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»: в автореферате справедливо выделяется блок «социально-институциональная поддержка» как один из факторов аттрактивности. Однако из текста не совсем ясно, какие конкретные институциональные индикаторы (например, качество муниципального управления, административные барьеры, уровень развития ГЧП) были учтены при построении функциональной модели (стр. 12). Было бы фундаментальнее, если бы автор предложил способы количественной оценки или бальной градации этих качественных институциональных параметров, что позволило бы еще точнее настраивать инструменты государственной поддержки.

Выбор официальных оппонентов обоснован уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижений в области развития сельских территорий, в том числе с учетом их социально-экономической аттрактивности и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

Выбор ведущей организации обусловлен значительным научным и практическим вкладом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» в развитие аграрного сектора и сельских территорий. Высокий уровень экспертизы и наличие современной исследовательской базы позволяют учреждению вносить существенный вклад в подготовку

научных кадров и развитие прикладных исследований в сфере аграрной экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– сформулировано авторское определение понятия «социально-экономическая аттрактивность сельских территорий», которое трактует аттрактивность как «устойчивый, сбалансированный, интегральный и целенаправленный процесс качественных изменений в системе производственных и непроизводственных отношений». Данное уточнение способствует расширению понятийного аппарата, применяемого при анализе развития сельских территорий, а также позволяет рассматривать аттрактивность не только как результирующее состояние территории, но и как внутренний механизм, обеспечивающий привлечение и закрепление населения, хозяйствующих субъектов и инвестиционных ресурсов;

– представлена система факторов формирования социально-экономической аттрактивности в виде пяти функциональных групп: социально-бытовая инфраструктура, социально-культурная и образовательная среда, социально-институциональная поддержка, экономико-производственный потенциал, транспортно-коммуникационная доступность. Предложена матрица взаимовлияния данных групп, демонстрирующая нелинейный характер их взаимодействия и позволяющая выявлять точки мультипликативного эффекта. Данная систематизация обеспечивает целостное рассмотрение социальной, экономической и пространственной компонент аттрактивности, что является методической основой для их комплексной диагностики, сопоставления и типологизации сельских территорий по качественным и количественным параметрам;

– разработана методика интегральной оценки аттрактивности сельских территорий, включающая: систему из 12 ключевых инфраструктурных и двух дополнительных индикаторов, оцениваемых по унифицированной 3-балльной шкале; механизм агрегирования показателей в интегральный

индекс МИАСТ-100 с применением весовых коэффициентов; алгоритм классификации сельских территорий по уровням потенциала развития (низкий, средний, высокий). Результаты апробации на сельских территориях Республики Крым подтвердили эффективность методики в выявлении межмуниципальных диспропорций и обосновании адресных управленческих решений;

– обоснован сценарный подход к повышению социально-экономической аттрактивности сельских территорий, дифференцирующий траектории развития на консервативно-адаптационную, модернизационную и инновационную. Разработана сценарная матрица, отражающая основные приоритеты развития сельских территорий Республики Крым по восьми направлениям: демографическому, социальному, транспортному, аграрно-экономическому, инвестиционному, инновационному, экологическому и внешнеэкономическому. Предложенный инструментарий позволяет органам власти проводить дифференцированную политику поддержки развития сельских территорий;

– усовершенствована методика прогнозирования социально-экономического развития сельских территорий посредством интеграции корректирующего коэффициента, учитывающего как текущие тенденции и формализованные статистические данные, так и качественные факторы, отражающие специфику сельских территорий. Разработанные прогнозные модели развития сельских территорий Республики Крым создают основу для среднесрочного планирования с возможностью оперативной корректировки в условиях неопределённости.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

– расширены теоретические положения о развитии сельских территорий с учетом их социально-экономической аттрактивности, что углубляет понимание сущности аттрактивности как интегральной характеристики и механизма устойчивого развития;

– уточнен понятийный аппарат исследования за счет авторского определения социально-экономической аттрактивности сельских территорий, отражающего единство производственной и непроизводственной сфер, системообразующую роль сельского хозяйства, территориальную специфику и ресурсную базу;

– систематизированы и теоретически обоснованы факторы социально-экономической аттрактивности сельских территорий, что развивает методологические основы их комплексного анализа, оценки и типологизации;

– разработаны методические подходы к интегральной оценке, сценарному планированию и прогнозированию, дополняющие теоретическую базу управления устойчивым развитием сельских территорий, обеспечивая комплексный и дифференцированный подход к их развитию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что представленные в работе методические подходы, модели и практические рекомендации направлены на совершенствование управления развитием сельских территорий. Разработанный инструментарий может быть использован в деятельности органов регионального и муниципального управления при комплексной оценке состояния сельских территорий, прогнозировании их развития, выборе сценариев трансформации и обосновании мер государственной поддержки. Предложенные инструменты получили положительную оценку администраций Ленинского района Республики Крым, а также используются в учебном процессе Института управления сельскими территориями ФГБОУ ВО «Российский государственный университет народного хозяйства имени В. И. Вернадского».

Методы исследования базируются на:

– применении комплекса общенаучных и специальных методов, включая системный, институциональный и пространственный подходы, что

позволило всесторонне исследовать процессы формирования социально-экономической аттрактивности сельских территорий;

– использовании методов экономико-статистического анализа, интегральной оценки, сравнительных сопоставлений, группировок, экспертных оценок, сценарного подхода и прогнозирования, обеспечивших обоснованность выводов и достоверность результатов исследования сельских территорий.

Разработанные теоретические положения согласуются с выводами ведущих исследователей в области аграрной экономики, регионального и пространственного развития. Примененные методические подходы не противоречат современным научным концепциям изучения устойчивого развития сельских территорий, их социально-экономической дифференциации и механизмов территориального управления.

Личный вклад автора заключается в непосредственном выполнении всех этапов исследования: от разработки теоретических положений и постановки исследовательских задач, сбора информации, до обработки и анализа эмпирических данных, интерпретации полученных результатов и их апробации. Автором самостоятельно сформулировано определение социально-экономической аттрактивности сельских территорий, систематизированы факторы ее формирования, разработаны и апробированы методика интегральной оценки, сценарный подход к управлению и подходы к прогнозированию развития сельских территорий. Также автором обоснованы элементы научной новизны, сформулированы практические рекомендации по повышению социально-экономической аттрактивности сельских территорий и обеспечено отражение результатов исследования в научных публикациях и выступлениях на научных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: недостаточно четко сформулировано авторское понятие социально-экономической аттрактивности; не разделены условия и факторы,

обуславливающие аттрактивность; требуется корректировка наименования прогнозных сценариев.

Соискатель Бобер В. С. ответила на замечания и заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию.

На заседании 02 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические положения и практические рекомендации по развитию сельских территорий, имеющие существенное значение для народного хозяйства и экономики страны, соответствие диссертации требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, присудить Бобер Виктории Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против присуждения ученой степени - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета
Д 72.2.016.01, доктор экономических наук,
профессор



А. Е. Шамин

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 72.2.016.01, кандидат экономических
наук, доцент

Н. Н. Кондратьева

02.04.2026