

На правах рукописи



Овчинникова Надежда Владимировна

**РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

Специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Работа выполнена на кафедре экономики и автоматизации бизнес-процессов Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Генералов Иван Георгиевич

Официальные оппоненты: **Адукова Алевтина Николаевна**
доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела экономики отраслей и форм хозяйствования Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

Решетникова Наталия Владимировна
кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории стратегии развития институциональной среды АПК Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения ФГБУН Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»

Защита состоится «18» сентября 2026 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета 72.2.016.01 на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», по адресу: 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, ауд. 121.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГБОУ ВО НГИЭУ и на сайте организации: <https://ngieu.ru/state-scientific-attestation/dissovet-72201601/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 72.2.016.01,
к.э.н., доцент



Кондратьева
Наталия Николаевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Российской Федерации в малых формах хозяйствования сосредоточено около 30% производства сельскохозяйственной продукции, что предопределяет высокую значимость данного сегмента в аграрном секторе экономики. При этом они выполняют важные социально-экономические функции: создают рабочие места в сельской местности, способствуют снижению уровня безработицы, поддерживают стабильность региональных продовольственных рынков, производят экологически чистую продукцию высокого качества и формируют доходную базу муниципальных образований.

Среди ключевых преимуществ развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики следует отметить их гибкость и адаптивность к локальным условиям, что позволяет эффективно учитывать особенности конкретных территорий и потребности населения [92].

Однако в настоящее время наблюдается негативная динамика в развитии малых форм хозяйствования, проявляющаяся в сокращении производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Основной причиной снижения эффективности является их вытеснение крупными агрохолдингами, которые активно внедряют индустриальные технологии в различных отраслях сельского хозяйства.

Кроме того, специфика функционирования малых форм хозяйствования (небольшие масштабы производства, ограниченность ресурсной базы и др.) сдерживает их развитие и, соответственно, требует особых мер поддержки и стимулирования производства.

Таким образом, в условиях институциональных и ресурсных ограничений решение проблемы развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования является актуальным.

Степень разработанности темы исследования. Теоретические и методологические вопросы развития производства в малых формах хозяйствования в аграрном секторе экономики широко освещены в работах отечественных и зарубежных ученых.

Теоретические основы развития малых форм хозяйствования рассматривались в работах В.В. Абряндиной, И.В. Васильевой, А.С. Елагиной, Е.А. Кибенко, Е.И. Сафронкиной, М.М. Скальной, А.В. Ткача и др.

Различным аспектам развития производства в малых формах хозяйствования, вопросам формирования и функционирования малых предприятий, а также их взаимодействия с крупными агрохолдингами и государством уделено внимание в работах исследователей: Р.Х. Адукова, А.Н. Адуковой, Н.В. Зыковой,

О.А. Зубрёнковой, Л.В. Киященко, А.С. Миндрина, Л.В. Михайловой, Ф.Н. Мухаметгалиева, А.А. Солдатова, М.К. Чистяковой, А.Е. Шамина и др.

Проблемам развития производства в малых формах хозяйствования в аграрном секторе экономики, включая вопросы специализации, интеграции, государственной поддержки, а также адаптации к рыночным условиям посвящены исследования А.А. Барлыбаева, В.Ф. Башмачникова, Т.М. Беловой, М.Х. Булгучёва, Г.Ю. Буториной, Д.Д. Волкова, С.К. Волкова, В.Г. Гуляева, Г.М. Демишкевича, Д.И. Жиякова, В.В. Завьялова, А.Я. Кибирова, Н.В. Лариной, А.В. Молчановой, А.Р. Набиевой, В.В. Осеннего, Н.В. Решетниковой и др.

Однако остаются недостаточно изученными вопросы определения специфических особенностей функционирования, обоснования оптимальных параметров структуры производства в малых формах хозяйствования в зависимости от агроклиматических условий, оценки потенциала развития, что в совокупности определяет актуальность данного научного исследования.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по развитию производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

- систематизировать особенности функционирования малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики;
- разработать предложения по трансформации государственной поддержки сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования, основанные на оптимизации условий грантового финансирования и внедрении дифференцированного подхода к отбору получателей;
- обосновать оптимальные параметры структуры производства в малых формах хозяйствования в зависимости от агроклиматических условий;
- разработать методический подход к оценке потенциала развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования;
- предложить перспективные направления развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования аграрного сектора экономики.

Объектом исследования является производство сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования (углубленные исследования проводились на примере крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Нижегородской области).

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования аграрного сектора экономики.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика». п. 3.13. Экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства. Развитие сельскохозяйственной кооперации. 3.14. Экономика, организация и управление в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у сельских индивидуальных предпринимателей.

Теоретическая основа диссертационного исследования. Теоретической основой стали исследования российских и зарубежных ученых, посвященные проблемам развития сельскохозяйственной деятельности в малых формах хозяйствования, повышению эффективности их функционирования, формированию механизмов управления личными подсобными и крестьянско-фермерскими хозяйствами.

Методы исследования. При выполнении работы были использованы следующие методы: системный и структурно-функциональный анализ и синтез, анализ динамических рядов, сравнительное сопоставление, монографический (при изучении потенциала развития), экономико-статистический (при рассмотрении динамики и уровня показателей, отражающих развитие малых форм хозяйствования), экономико-математический (при обосновании оптимальных параметров структуры производства в зависимости от агроклиматических условий) и другие методы экономических исследований.

Информационную базу исследования составили: данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, нормативно-правовые акты, государственные программы, годовые отчеты о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Нижегородской области, материалы научных изданий по теме диссертационного исследования, методические разработки и рекомендации по изучаемым вопросам, справочно-правовые источники и информация интернет-источников.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- систематизированы особенности функционирования малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики (производственно-технологические, организационно-управленческие, институциональные, рыночные и сбытовые), учет которых позволит разработать адресные и дифференцированные меры ре-

гулирования и поддержки. Такой подход позволяет формировать инструментарий, учитывающий специфику данных категорий хозяйств на всех этапах их деятельности;

- разработаны предложения по трансформации государственной поддержки сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования, основанные на оптимизации условий грантового финансирования и внедрении дифференцированного подхода к отбору получателей, предусматривающие адаптацию параметров программы «Агростартап» к институциональным особенностям малых производителей (приоритет семейного типа занятости, равный доступ к максимальному объему гранта, расширение перечня субсидируемых затрат), что обеспечивает переход от жестко унифицированного механизма распределения бюджетных средств к гибкой модели стимулирования агробизнеса, позволяя повысить адресность поддержки и эффективность функционирования малых форм хозяйствования на различных стадиях их жизненного цикла;

- обоснованы оптимальные параметры структуры производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования в зависимости от агроклиматических условий региона, полученные в результате экономико-математического моделирования, с учетом показателей, характеризующих развитие производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования, а также ряда ограничений, связанных со структурой посевных площадей сельскохозяйственных культур, поголовья скота, производством и реализацией продукции, что способствует увеличению выручки в данных категориях хозяйств в 2,3 раза;

- разработан методический подход к оценке потенциала возможного развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования, в основе которого лежит расчёт коэффициента потенциала развития производства, учитывающий разницу между фактическими и оптимальными параметрами производства сельскохозяйственной продукции, что позволило дать рекомендации по производству определённой сельскохозяйственной продукции для каждого агроклиматического района региона и позволяет перейти от нормативного распределения субсидий к потенциал-ориентированному финансированию, что повышает отдачу от каждого бюджетного рубля;

- предложены перспективные направления развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования (перепрофилирование производства; аграрная контрактация, технологические цепочки совместно с крупным бизнесом; дополнительные профили деятельности), которые обеспечат развитие производства сельскохозяйственной продукции в части расширения перечня производимой продукции, эффективного использования имеющихся производственных ресурсов, удовлетворения потребностей внутреннего рынка в

премиальных видах сельскохозяйственной продукции в рамках импортозамещения, а также создания новых производственных направлений, способствующих росту объёмов и качественному совершенствованию сельскохозяйственного производства.

В совокупности это создаст условия для увеличения объёмов производства и повышения качества сельскохозяйственной продукции, производимой малыми формами хозяйствования региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении научных представлений о специфике функционирования малых форм хозяйствования в аграрном секторе через систематизацию их ключевых особенностей и разработку методического подхода к комплексной оценке потенциала развития производства. Полученные результаты вносят вклад в аграрно-экономическую теорию, предлагая концептуальные основания для определения оптимальных параметров производственной структуры с учетом агроклиматической дифференциации территорий и формируя научно обоснованное видение перспективных векторов развития отрасли.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные в диссертации положения и выводы могут быть использованы руководителями малых форм хозяйствования для повышения собственной экономической эффективности.

Выводы и предложения автора, а также отдельные теоретические и практические разработки могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений, включая программы подготовки и переподготовки работников АПК.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Система особенностей функционирования малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики.
2. Предложения по трансформации государственной поддержки сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования, основанные на оптимизации условий грантового финансирования и внедрении дифференцированного подхода к отбору получателей.
3. Оптимальные параметры структуры производства в малых формах хозяйствования в зависимости от агроклиматических условий.
4. Методический подход к оценке потенциала развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования.
5. Перспективные направления развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования.

Степень достоверности и апробации результатов. Достоверность результатов диссертационного исследования соответствует теоретическим и практическим положениям в области обеспечения развития производства в малых формах хозяйствования аграрного сектора экономики, нормативно-правовым актам и публикациям по вопросам развития сельского хозяйства.

Теоретические и практические результаты исследования внедрены в учебный процесс преподавания экономических дисциплин в Институте транспорта, сервиса и туризма ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», были внедрены в Стратегию социально-экономического развития муниципального округа Воротынский Нижегородской области, рекомендованы к использованию Министерством сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, администрацией муниципального округа Воротынский и главой действующего крестьянского (фермерского) хозяйства, что подтверждается актами о внедрении.

Основные положения и результаты исследования докладывались, обсуждались и получили положительные отзывы на научно-практических конференциях:

- международного уровня: XXX и XXIX Международных научно-практических конференциях «Социально-экономические проблемы развития муниципальных образований» (г. Княгинино, 2025 г.; 2024 г.); IV Международной научно-практической конференции «Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики» (г. Казань, 2023 г.).

- всероссийского уровня: «Наука и молодежь: новые идеи и решения в АПК» (г. Москва, 2025 г.); XII Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь и наука: реальность и перспективы развития» (г. Махачкала, 2025 г.); IX Всероссийской молодежной научно-практической конференции (с международным участием) «Анализ состояния и перспективы развития экономики России» (г. Иваново, 2025 г.), VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития промышленного региона» (г. Алчевск, 2025 г.); VIII Всероссийской научно-практической конференции «Инновационное развитие индустрии туризма и гостеприимства» (р.п. Воротынец, 2024 г.).

Публикации. По теме исследования автором опубликовано 13 научных работ, из них 5 работ в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура и объем работы. Работа изложена на 158 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех глав, заключения. Содержит 30 таблиц, 19 рисунков, 37 формул. Список литературы включает 155 источников.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, обосновывается научная новизна и её практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования» раскрыты сущность и факторы функционирования малых сельхозтоваропроизводителей. Особое внимание уделено оценке потенциала наращивания их производственной деятельности, а также обобщению отечественного и зарубежного опыта стимулирования малого агробизнеса.

Во второй главе «Современное состояние развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования» исследованы ключевые тенденции функционирования малого агробизнеса. Проанализирована региональная специфика его ведения в Нижегородской области, а также разработаны рекомендации по совершенствованию механизмов государственной поддержки малых сельхозтоваропроизводителей.

В третьей главе «Основные инструменты развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования» проведена оптимизация структуры выпуска продукции малых сельхозтоваропроизводителей с учетом агроклиматического зонирования. Предложен методический подход к оценке их производственного потенциала, а также определены стратегические векторы развития малого аграрного сектора Нижегородской области.

В заключении изложены основные результаты исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Система особенностей функционирования малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики

Несмотря на доминирующую долю крупных сельскохозяйственных организаций в валовом объеме производства продукции как в целом по стране, так и в Нижегородской области, вклад малых форм хозяйствования в развитие аграрного сектора является значимым. Это подтверждается их существенным влиянием на общую динамику производства, причём за последние пять лет именно крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели демонстрировали опережающий рост объемов производства, превышающий среднеотраслевые темпы (Таблица 1), что свидетельствует о высоком потенциале развития данного сегмента АПК.

Таблица 1 – Индексы производства продукции сельского хозяйства в различных категориях хозяйств в РФ и на отдельных её территориях, %

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024	Средний уровень индексов
Хозяйства всех категорий						
Российская Федерация	101,3	99,3	111,3	100,2	96,7	101,8
Приволжский федеральный округ	106,8	88,7	121,6	97,5	100,9	103,1
Нижегородская область	105	92,9	112	111,1	99	104,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Российская Федерация	103,8	101,7	121,4	100,3	94,7	104,4
Приволжский федеральный округ	117,2	81,6	145,9	94	103,4	108,4
Нижегородская область	121,4	87,9	123,7	112,2	90,3	107,1
Хозяйства населения (граждане)						
Российская Федерация	96,5	96,6	98,6	97,1	95,8	96,9
Приволжский федеральный округ	98,5	93,4	99,1	95,9	95,9	96,6
Нижегородская область	98,4	94,4	101,9	101,4	105,6	100,3

В Нижегородской области функционирует значительное число субъектов малого агробизнеса: более 400 тыс. личных подсобных хозяйств и 1595 крестьянских (фермерских) хозяйств, а также 59 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Их совокупная выручка составила 62 млрд руб. в 2024 году. ЛПХ демонстрируют высокую специализацию, обеспечивая основную долю регионального производства овощей открытого и закрытого грунта (71,4%), плодов и ягод (98,5%), а также шерсти (82,1%) и мёда (97,4%). Однако наблюдается устойчивая тенденция сокращения объемов производства по ряду ключевых позиций: молока (в среднем на 6,5%), скота и птицы на убой (9,7%), шерсти (23%) и мёда (7,8%). Такое сокращение обусловлено системными барьерами развития, характерными для малого аграрного сектора.

Так, существующая система государственного регулирования и поддержки АПК, преимущественно ориентированная на крупнотоварный сектор, использует подходы, не учитывающие внутреннюю специфику малых форм хозяйствования.

Для преодоления данного противоречия автором разработана и научно обоснована комплексная система особенностей функционирования малых форм хозяйствования (МФХ), классифицированная по четырем взаимосвязанным блокам (Таблица 2).

Таблица 2 – Особенности функционирования малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики

Группы специфических особенностей, присущих малым формам хозяйствования	Специфические особенности, присущие малым формам хозяйствования	Характеристика
Производственно-технологические	Мелкоконтурность земельных деления	Ограниченная площадь земельных участков, затрудняющая применение энергонасыщенной сельскохозяйственной техники
	Слабое техническое оснащение сельскохозяйственного производства	Высокие издержки на внедрение высокопроизводительной сельскохозяйственной техники
	Ограниченная доступность ресурсов	Сложности с приобретением семян высокоурожайных сортов картофеля (например, Асия, Ласунок и др.), озимой пшеницы (например, Московская 39, Немчиновская 57 и др.) и овощей, а также высокопродуктивных пород сельскохозяйственных животных из-за малых объемов закупок
Организационно-управленческие	Поликомпетентность хозяйствующего субъекта	Работник в данных категориях хозяйств совмещает несколько функций и должен знать сущность технологических процессов и уметь вести предпринимательскую деятельность
	Недоиспользование производственного потенциала	Отсутствие механизмов реализации производственного потенциала в полной мере
Институциональные	Нормативно-правовые ограничения деятельности	Ограничение в обороте капитала и количестве трудоустроенных сотрудников ввиду установленных законодательными актами рамок
	Ограниченность поддержки на начальном этапе функционирования	Программы государственной поддержки не дифференцированы по агроклиматическим зонам и профилю производства (не носят адресный характер); существуют жесткие формальные критерии
Рыночные и сбытовые	Производство премиальной продукции	Больше возможностей для развития производства сельскохозяйственной продукции, относящейся к премиальному сегменту (органически чистой продукции, альтернативных видов животноводства), не требующих больших объемов производства
	Ограниченные каналы сбыта	Отсутствие прямых каналов сбыта; реализация малых объемов продукции, не соответствующих требованиям сети ритейла

1. Производственно-технологические особенности обусловлены низким уровнем технической оснащенности и ограниченным доступом к инновационным технологиям ввиду дефицита собственного капитала.

Специфическим фактором выступает мелкоконтурность землепользования (раздробленность земельных участков), что исключает эффективное использование крупногабаритной техники, увеличивает непроизводительные издержки и препятствует внедрению технологий точного земледелия.

2. Организационно-управленческие особенности характеризуются поликомпетентностью руководителя МФХ, вынужденного совмещать функции стратегического управления, производства, учета и сбыта.

При высокой операционной гибкости и адаптивности данных структур дефицит узкопрофильных профессиональных компетенций повышает риски принятия неоптимальных решений и снижает общую рентабельность бизнеса.

3. Институциональные барьеры доступа к государственной поддержке: требования софинансирования (до 60% стоимости проектов), жесткие обязательства по созданию и сохранению рабочих мест, а также временные ограничения по срокам регистрации затрудняют доступ начинающих производителей к стартовым грантам (включая программы «Агростартап», поддержку семейных ферм и кооперативов).

Жесткая привязка статуса МФХ к предельным значениям численности занятых, объема выручки и капитала создает «барьер роста». Риск потери налоговых льгот и усложнение отчетности при переходе в более крупную категорию сдерживает масштабирование производства.

4. Рыночные и сбытовые особенности выражаются в отсутствии положительного эффекта масштаба при закупке материально-технических ресурсов и реализации продукции. МФХ несут высокие транзакционные издержки из-за ограниченного доступа к оптовым рынкам, невыгодных условий логистики малых партий и сильной зависимости от посреднических структур.

Практическая значимость разработанной системы заключается в том, что выделенные и систематизированные особенности позволяют перейти к адресной модели государственной поддержки МФХ на региональном уровне.

Полученные результаты послужили теоретико-методическим базисом для обоснования перспективных направлений развития и диверсификации малого агробизнеса Нижегородской области.

2. Предложения по трансформации государственной поддержки сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования

На основе сравнительного анализа эффективности государственной поддержки АПК Нижегородской области автором выявлена и количественно подтверждена более высокая предельная отдача бюджетных средств в секторе малых форм хозяйствования по сравнению с крупным агробизнесом.

За анализируемый пятилетний период показатель отдачи бюджетных субсидий (выход валовой продукции сельского хозяйства на 1 рубль господдержки) в крестьянских (фермерских) хозяйствах региона увеличился на 27,7%, достигнув 31,4 руб., в то время как в крупных сельскохозяйственных организациях рост составил лишь 0,1% (до 19,2 руб.) (Таблица 3).

Таблица 3 – Оценка уровня государственной поддержки в разрезе форм хозяйствования в Нижегородской области

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024	Темп роста, %
Валовое производство сельскохозяйственной продукции, млрд руб.						
- в сельскохозяйственных организациях	56199,3	63546,9	77196,4	81709,9	87413,7	155,5
- в крестьянских (фермерских) хозяйствах	7233,2	8112,2	10677,3	9821,9	9046,8	125,1
Государственная поддержка АПК, млн руб.	4198	5015	5594	6327	6602	157,3
- малых форм хозяйствования	294	291	236	276	288	98
- сельскохозяйственных организаций	2938,5	3703,6	4070,4	4568	4556	155,5
Соотношение валового производства сельскохозяйственной продукции в расчёте на 1 руб. государственной поддержки в крестьянско-фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных организациях, руб./руб.	1,286	1,625	2,386	1,755	1,637	127,6

Установлено, что даже в условиях незначительного снижения объемов финансирования МФХ (на 2%) темп прироста их производства составил 25,1%, что свидетельствует о высокой эластичности развития малого агробизнеса по отношению к государственному стимулированию и обосновывает необходимость оптимизации распределения бюджетных средств.

Существующий порядок распределения субсидий и грантов содержит избыточные регуляторные требования, сдерживающие развитие МФХ на ранних стадиях жизненного цикла:

Ограничение по кооперации: искусственная привязка максимального размера гранта «Агростартап» (до 6 млн руб.) к обязательному членству в сельскохозяйственных потребительских кооперативах (СПоК) необоснованно сужает круг получателей, блокируя доступ к ресурсам для независимых стартовых МФХ.

Несоответствие структуры занятости: требование обязательного создания и сохранения постоянных рабочих мест на протяжении двух лет игнорирует семейно-трудовой характер функционирования большинства КФХ, где используется внутренний неформализованный трудовой потенциал домохозяйств.

Негибкость целевого расходования: преимущественная ориентация грантовых средств на новое капитальное строительство без возможности финансирования модернизации, ремонта существующих активов и закупки оборотных средств (в т.ч. высококачественного семенного фонда) искусственно завышает капиталоемкость проектов.

Для устранения выявленных барьеров автором разработан и предложен к внедрению скорректированный алгоритм конкурсного отбора и распределения грантовых средств, предусматривающий:

- диверсификацию доступа к грантам «Агростартап» путем снятия ограничений по обязательному членству в СПоК для получения максимальной суммы поддержки;
- адаптацию квалификационных требований к занятости, включая отмену обязательного трудоустройства наемных работников для микро-КФХ семейного типа и замену этого критерия показателями роста объемов производства;
- расширение перечня разрешенных направлений использования средств гранта (допущение расходов на реконструкцию и техническое перевооружение действующих мощностей, а также на приобретение стартового оборотного капитала) (Рисунок 1).

Ожидаемый социально-экономический эффект от реализации предложенного комплекса мер заключается в расширении доступности финансовых инструментов поддержки для начинающих сельхозтоваропроизводителей, ускорении технической модернизации их материальной базы, повышении выживаемости МФХ на ранних стадиях функционирования и, как следствие, в росте общей эффективности использования бюджетных средств в аграрном секторе региона.

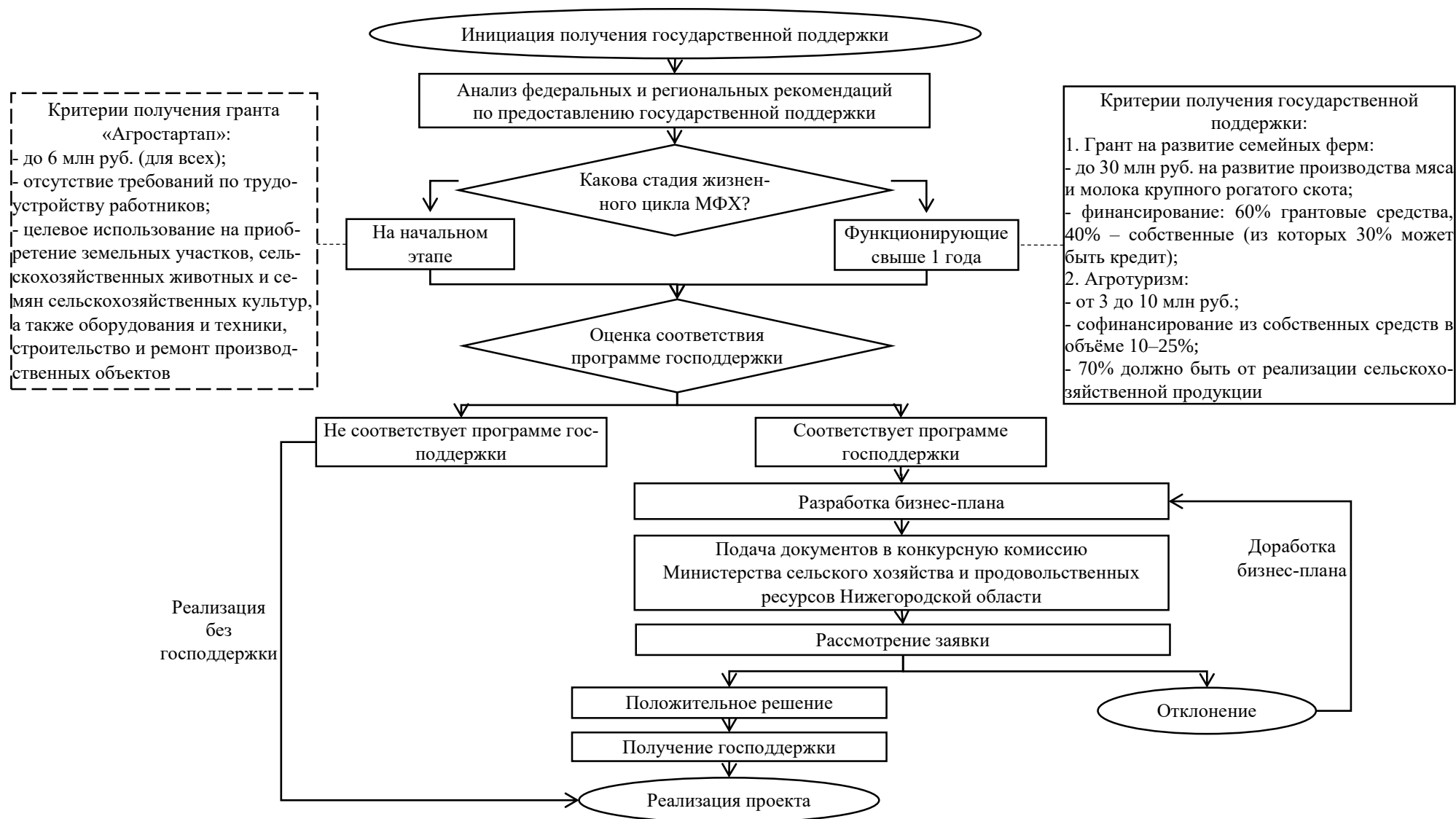


Рисунок 1 – Алгоритм получения государственной поддержки малыми формами хозяйствования в части изменения критериев отбора

3. Оптимальные параметры структуры производства в малых формах хозяйствования в зависимости от агроклиматических условий

В условиях ограниченности государственной поддержки и выраженной агроклиматической дифференциации Нижегородской области ключевым фактором повышения устойчивости малого агробизнеса становится оптимизация отраслевой структуры производства. В качестве объекта моделирования автором обоснованно определен сегмент крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) как наиболее коммерциализированный и рыночно ориентированный сектор малых форм хозяйствования (в отличие от потребительского характера личных подсобных хозяйств населения).

Для определения научно обоснованной специализации КФХ автором разработана и реализована экономико-математическая модель линейного программирования. В структуре модели формализована система ограничений, отражающая: агроклиматический потенциал различных почвенно-климатических зон региона; ресурсные лимиты хозяйств (структура и контурность пашни, баланс кормов, половозрастной состав стада); технологические требования (схемы севооборота, нормы расхода сырья); рыночные условия (потребности локальных рынков сбыта, ценовая конъюнктура).

Целевая функция экономико-математической модели заключается в максимизации выручки крестьянских (фермерских) хозяйств:

$$Z = \sum_{i=1}^{i=7} V_i \rightarrow \max, \quad (1)$$

где V_i – выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, руб.

Результаты оптимизации структуры производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах в зависимости от агроклиматических условий в Нижегородской области представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Оптимальный план производства сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах в Нижегородской области

Показатель	2024 г.	Оптимальное решение	Отклонение (+; -)
Производство, т.			
- зерна	33641	34607	966
- картофеля	12817	12796	-21
- овощей	877	788	-89
- молока	6764	7238	474
- крупного рогатого скота (в убойном весе)	201	201	0
- коз и овец (в убойном весе)	9,98	8,76	-1,22
- свиней (в убойном весе)	3998	0	-3998

Согласно полученному оптимальному плану, пространственно-отраслевая структура производства в секторе КФХ Нижегородской области требует проведения адаптивной структурной корректировки:

- в растениеводстве: приоритетное наращивание производства зерновых культур на 9,66 тыс. ц при одновременном сокращении площадей под картофелем (на 0,21 тыс. ц) и овощами открытого грунта (на 0,9 тыс. ц) в зонах с неблагоприятными для них почвенно-климатическими условиями;

- в животноводстве: опережающее развитие молочного скотоводства с ростом объемов производства молока на 4,74 тыс. ц; оптимизация поголовья мелкого рогатого скота (снижение производства мяса коз и овец на 1,22 тыс. ц) и стабилизация производства мяса крупного рогатого скота (КРС) на текущем уровне.

Экономический эффект от реализации предложенных оптимальных параметров заключается в росте совокупной выручки сектора КФХ Нижегородской области в 2,3 раза – до 37 млрд руб. Это доказывает высокую эффективность адаптивного отраслевого планирования и создает методическую основу для разработки программ сбалансированного пространственного развития аграрного сектора региона.

4. Методический подход к оценке потенциала возможного развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования

Оценка экономического потенциала малых форм хозяйствования стандартными методами, применяемыми для крупных сельскохозяйственных организаций, затруднена из-за специфики их учета, высокой степени неопределенности внешней среды и ресурсных ограничений. В связи с этим автором разработан оригинальный методический подход, базирующийся на сопоставлении целевых (оптимальных) параметров производства, полученных в ходе экономико-математического моделирования, с фактическими ретроспективными показателями деятельности малых сельхозпроизводителей на региональном и муниципальном уровнях.

Для количественной оценки масштабов и динамики резервов роста МФХ автором предложен двухкритериальный аналитический аппарат, включающий расчет следующих показателей:

1) Потенциал развития производства сельскохозяйственной продукции (по отдельным её видам) в агрорайонах региона, который определяется как разница между оптимальным планом производства конкретного вида сельскохозяйственной продукции и её средним значением в исследуемом временном периоде:

$$P_r = optA_i - \bar{A}_i, \quad (2)$$

где P_r – потенциал развития производства сельскохозяйственной продукции (по отдельным её видам) в агрорайонах региона; $optA_i$ – оптимальный план по производству i -ой сельскохозяйственной продукции; $\bar{A}_i$ – средний уровень производства i -ой сельскохозяйственной продукции в период с 2020 по 2024 гг.; i – индекс, отражающий конкретный вид сельскохозяйственной продукции ($i \in I$); r – индекс, отражающий агрорайоны региона ($r \in R$).

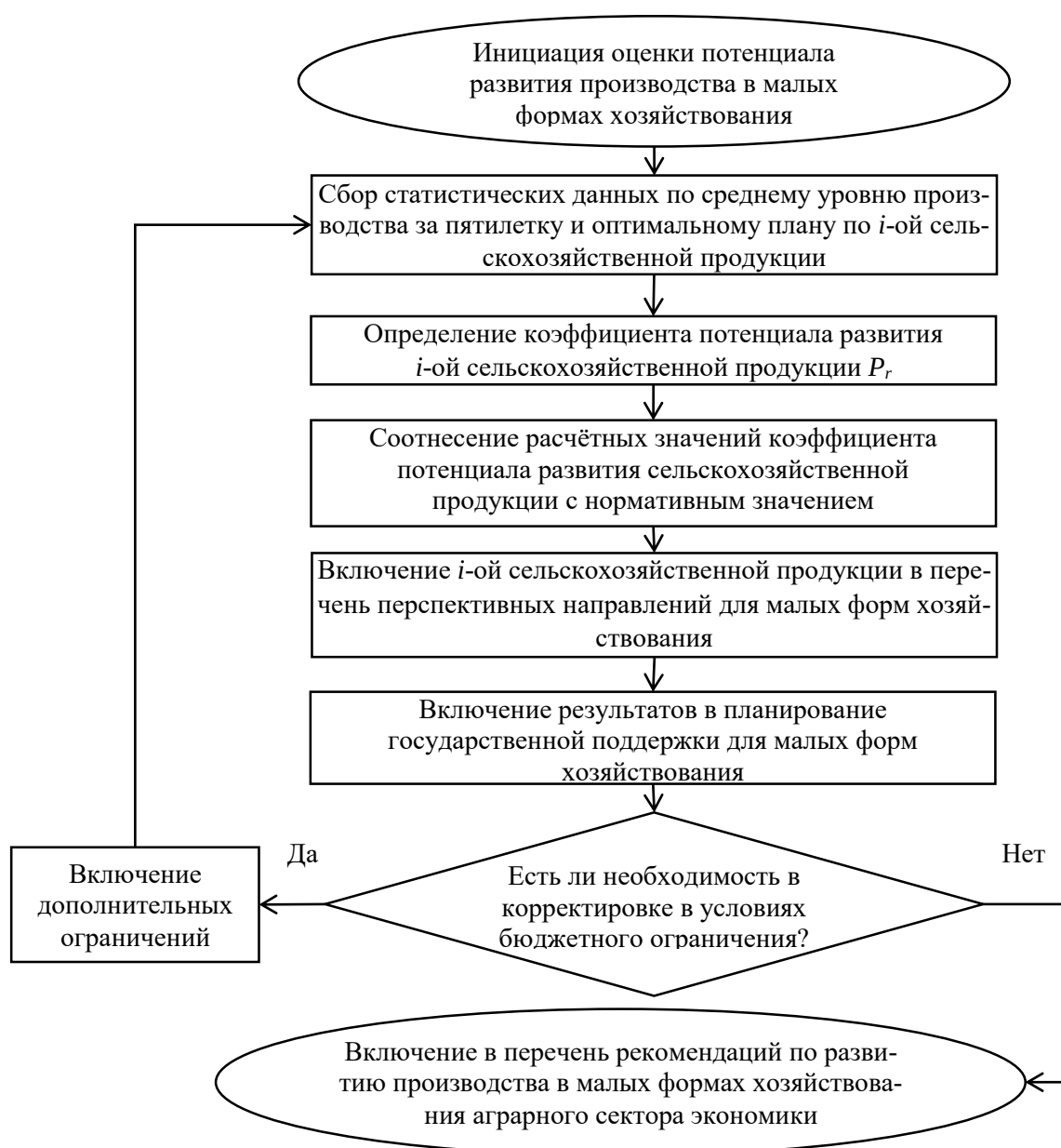


Рисунок 2 – Блок-схема использования методического подхода к оценке потенциала развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования

2) Коэффициент потенциала развития производства сельскохозяйственной продукции (по отдельным её видам), который определяется как отношение оптимального плана производства конкретного вида сельскохозяйственной продукции к её среднему значению в исследуемом временном периоде:

$$k_{Pr} = \frac{optA_i}{\bar{A}_i}, \quad (3)$$

где k_{Pr} – коэффициент потенциала развития производства сельскохозяйственной продукции (по отдельным её видам); $optA_i$ – оптимальный план по производству i -ой сельскохозяйственной продукции; $\bar{A}_i$ – средний уровень производства i -ой сельскохозяйственной продукции; i – индекс, отражающий конкретный вид сельскохозяйственной продукции ($i \in I$).

Алгоритм реализации методического подхода представлен в виде блок-схемы, отражающей последовательность этапов от сбора статистической информации до принятия управленческих решений (Рисунок 2).

Апробация разработанного инструментария проведена на материалах деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Нижегородской области с дифференциацией по семи ключевым агроклиматическим районам (Таблица 5).

Расчет коэффициентов потенциала по базовым видам продукции (зерно, картофель, овощи, молоко) позволил выявить приоритетные точки роста для каждой микрзоны региона:

- *Центральный Левобережный (II) район* – наибольший потенциал выявлен в производстве зерновых культур;
- *Приречный почвозащитный (III) и Центральный Правобережный (V) районы* – обладают сбалансированным потенциалом роста производства зерна и овощей открытого грунта;
- *Пригородный (IV) район* – характеризуется диверсифицированным потенциалом развития (зерновые культуры, картофелеводство и молочное скотоводство);
- *Юго-Западный (VI) район* – ориентирован на прирост производства зерна и картофеля;
- *Юго-Восточный (VII) район* – имеет выраженные резервы наращивания объемов зерна и молока.

Практическая значимость разработанного методического подхода заключается в возможности его использования региональными и муниципальными органами управления АПК в качестве инструмента прогнозно-аналитического планирования для обоснования адресной поддержки малого агробизнеса и разработки программ сбалансированного пространственного развития сельских территорий.

Таблица 5 – Отклонение производства сельскохозяйственной продукции от оптимального плана в агроклиматических районах Нижегородской области, т.

Агрорайон	$\bar{A}_i$	$optA_i$	P_r	k_{Pr}
Производство зерна, т				
Северо-Восточный (I)	8853,1	6612,3	-2240,8	0,747
Центральный Левобережный (II)	5696,6	6040,6	344,1	1,060
Приречный почвозащитный (III)	13266,2	33007,6	19741,4	2,488
Пригородный (IV)	45719,7	67702,1	21982,5	1,481
Центральный Правобережный (V)	34077,3	46580,7	12503,4	1,367
Юго-Западный (VI)	21669,1	54363,9	32694,8	2,509
Юго-Восточный (VII)	130091,5	131764,6	1673,0	1,013
Производство картофеля, т				
Северо-Восточный (I)	190,8	65,9	-124,9	0,346
Центральный Левобережный (II)	1626,8	1582,9	-43,9	0,973
Приречный почвозащитный (III)	7870,7	7254,6	-616,1	0,922
Пригородный (IV)	86097,9	102890,6	16792,6	1,195
Центральный Правобережный (V)	7738,8	7368,0	-370,8	0,952
Юго-Западный (VI)	1509,5	3169,3	1659,8	2,100
Юго-Восточный (VII)	6109,8	5630,3	-479,5	0,922
Производство овощей, т				
Северо-Восточный (I)	0,1	0	-0,1	0
Центральный Левобережный (II)	171,8	0	-171,8	0
Приречный почвозащитный (III)	3992,7	5686,8	1694,1	1,424
Пригородный (IV)	1438,1	803,5	-634,6	0,559
Центральный Правобережный (V)	7,4	517,3	509,9	69,904
Юго-Западный (VI)	46,4	0	-46,4	0
Юго-Восточный (VII)	1282,6	871,0	-411,7	0,679
Производство молока, т				
Северо-Восточный (I)	141,2	94,3	-46,9	0,668
Центральный Левобережный (II)	251,0	198,5	-52,5	0,791
Приречный почвозащитный (III)	278,7	220,1	-58,5	0,790
Пригородный (IV)	1281,4	2099,3	817,8	1,638
Центральный Правобережный (V)	1905,3	1763,6	-141,7	0,926
Юго-Западный (VI)	414,5	394,7	-19,8	0,952
Юго-Восточный (VII)	2360,8	2467,8	107,1	1,045

5. Перспективные направления развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования

Для формирования конкурентоспособной и устойчивой среды функционирования малых сельхозпроизводителей автором определены четыре базовых направления развития производства сельскохозяйственной продукции (Таблица 6).

Таблица 6 – Основные направления развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования Нижегородской области

Направление	Преимущества	Недостатки
Перепрофилирование производства	- расширение круга потребителей сельскохозяйственной продукции; - создание востребованной сельскохозяйственной продукции; - субсидирование развития производства необходимой Нижегородской области сельскохозяйственной продукции	- высокие риски при освоении производства новой сельскохозяйственной продукции; - необходимо наличие свободных финансовых и материальных ресурсов
Выстраивание технологических цепочек с крупным бизнесом, кооперация	- организованный совместный сбыт сельскохозяйственной продукции; - высокий уровень наценки на сельскохозяйственную продукцию премиального сегмента; - обеспечение импортозамещения высококачественной сельскохозяйственной продукции премиального сегмента	- узконаправленное производство сельскохозяйственной продукции; - ограниченность масштабов валового производства сельскохозяйственной продукции
Аграрная контрактация	- сбыт сельскохозяйственной продукции по гарантированным ценам; - предоставление поддержки производителям сельскохозяйственной продукции (предоплата поставок, авансирование инвестиционных проектов, агрономическая поддержка, сюрвейский контроль)	- пассивная позиция сельхозтоваропроизводителя, ожидание вливания сетевого ретейла; - отсутствие опыта работы в рамках аграрной контрактации
Выстраивание дополнительных профилей деятельности	- малозатратные изменения в функционировании малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики; - получение дополнительных доходов за счёт расширения реализуемых видов деятельности, связанных с сельскохозяйственным производством; - обеспечение занятости работников вне производственного цикла	- сложность выхода на новые рынки сельскохозяйственной продукции; - рост издержек на сертификацию и лицензирование новых видов сельскохозяйственной деятельности

Отраслевое перепрофилирование: замещение низкоэффективных производств высокорентабельными видами деятельности с учетом агроклиматических ограничений. Межхозяйственная кооперация и вертикальная интеграция: выстраивание устойчивых технологических и сбытовых цепочек с крупным агробизнесом для преодоления барьеров масштаба.

Агроконтрактация: использование контрактных соглашений с перерабатывающими предприятиями и торговыми сетями для минимизации рыночных и ценовых рисков.

Диверсификация деятельности: развитие альтернативных (в том числе не сельскохозяйственных) видов занятости на сельских территориях для стабилизации доходообразования МФХ (включая сельский туризм, первичную переработку сырья и др.).

Систематизация преимуществ и рисков каждого направления позволяет хозяйствующим субъектам осуществлять многокритериальный выбор оптимальной траектории развития с учетом собственного ресурсного обеспечения. Для практического внедрения предложенных направлений в Нижегородской области разработана интеграционная организационно-экономическая схема (Рисунок 3).

Функционирование схемы осуществляется в рамках пяти последовательных этапов:

1. Этап стратегического выбора и самоопределения МФХ. Процесс инициируется на уровне конкретного субъекта МФХ, где в точке принятия решений («Выбор направления») осуществляется сопоставление внутренних ресурсов хозяйства с внешними возможностями. В случае положительного решения выбирается один из четырех вышеуказанных векторов развития.

2. Этап экспертно-консультационного сопровождения и бизнес-планирования. Специфический барьер нехватки управленческих компетенций МФХ преодолевается за счет подключения ГБУ Нижегородской области «Инновационно-консультационный центр агропромышленного комплекса». На данном этапе консалтинговый центр осуществляет разработку детализированного бизнес-плана под выбранное направление развития и формирует верифицированный пакет документов. Это минимизирует транзакционные издержки МФХ и снижает риски отклонения заявок.

3. Этап финансово-ресурсного обеспечения и государственного регулирования. Сформированный пакет документов направляется в Министерство сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области. В случае соответствия критериям принимается решение об оказании адресной государственной поддержки. Выделенные бюджетные средства возвращаются в контур МФХ для непосредственного запуска процесса реализации бизнес-плана.

4. Этап рыночной интеграции и контрактации сбыта. Особенностью авторской схемы является обязательное встраивание МФХ в организованные каналы сбыта параллельно с получением госсубсидий: взаимодействие с сетевым ритейлом строится на принципах предоставления гарантированной цены реализации, предоплаты поставок и прохождения независимой оценки качества и объемов продукции; взаимодействие с крупными переработчиками базируется на формировании долгосрочной системы заказов на премиальную, экологически чистую или нишевую продукцию МФХ. Результатом данных связей выступает заключение гарантированных договоров о сбыте продукции, что обеспечивает финансовую стабильность реализуемого проекта.

5. Этап целевых результирующих эффектов. Успешное прохождение всех этапов схемы обеспечивает выход МФХ на один из трех запланированных целевых результатов, определяющих устойчивость малого сектора АПК региона:

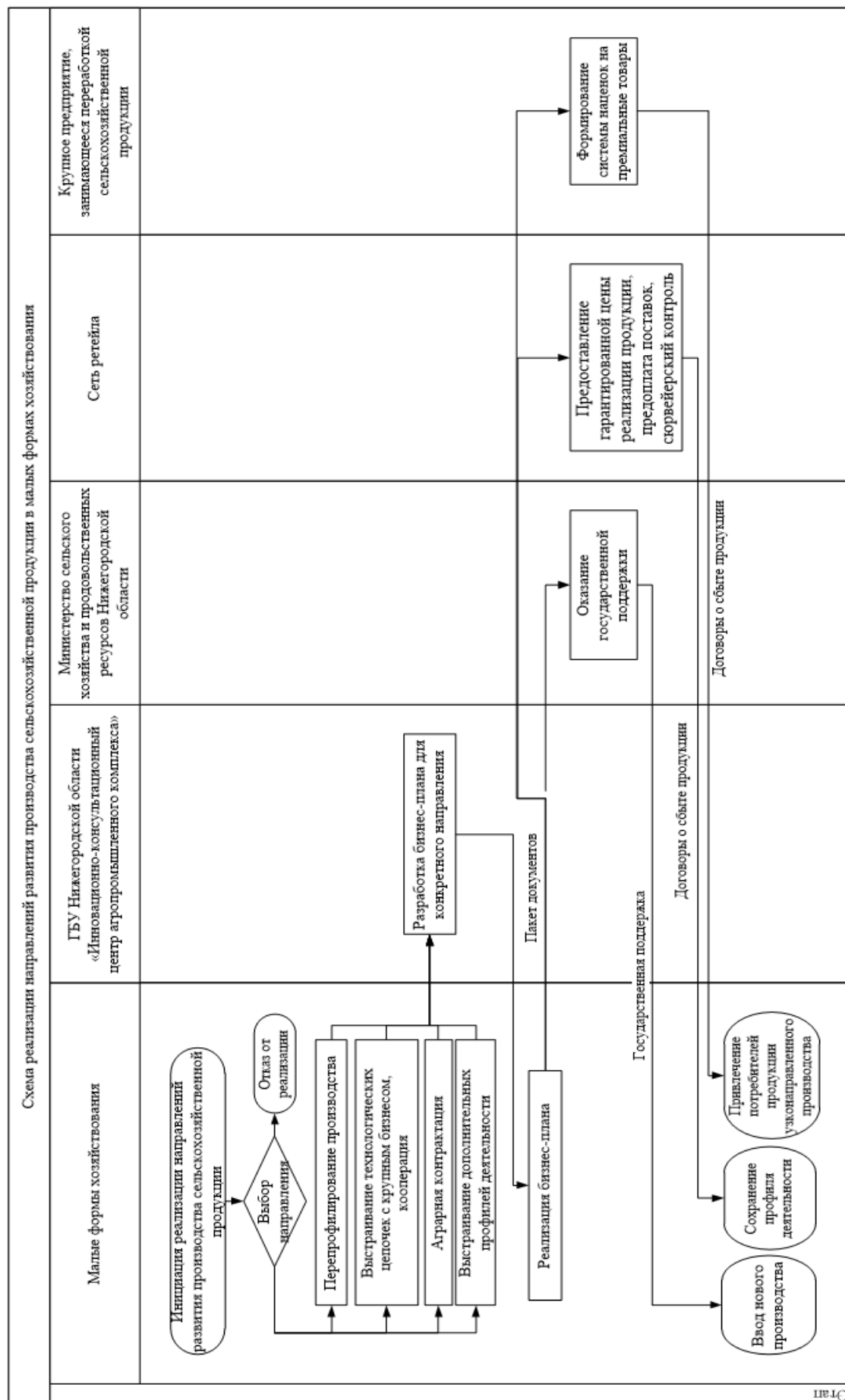


Рисунок 3 – Схема реализации направлений развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования Нижегородской области

- ввод нового (модернизированного) производства (в рамках перепрофилирования или расширения);
- стабилизация и сохранение текущего профиля деятельности на более высоком уровне рентабельности;
- привлечение лояльных потребителей продукции узконаправленного (нишевого) производства.

Таким образом, предложенная схема связывает меры государственной поддержки и консалтинга непосредственно с рыночными механизмами сбыта, трансформируя разрозненные хозяйства в устойчивые элементы региональной продовольственной системы.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования получены следующие основные выводы и результаты:

1. Систематизированы теоретические аспекты функционирования МФХ в структуре аграрной экономики. Разработана и научно обоснована система специфических особенностей малого агробизнеса, классифицированная по четырем взаимосвязанным блокам (производственно-технологические, организационно-управленческие, институциональные, рыночные и сбытовые). Систематизация данных факторов позволила доказать необходимость перехода от унифицированных подходов в государственном регулировании к дифференцированной поддержке малых сельхозпроизводителей с учетом их своеобразия.

2. Выявлены ключевые тенденции развития малого агропроизводства на материалах Нижегородской области. Эмпирически доказана более высокая предельная отдача бюджетных средств в секторе МФХ по сравнению с крупнотоварным производством: за анализируемый пятилетний период показатель выхода валовой продукции на 1 рубль государственной поддержки в крестьянских (фермерских) хозяйствах региона вырос на 27,7%, достигнув 31,4 руб., в то время как в сельскохозяйственных организациях прирост составил лишь 0,1% (до 19,2 руб.).

3. Разработаны рекомендации по реформированию государственной поддержки МФХ, направленные на повышение ее доступности и эффективности на ранних этапах становления бизнеса. Обоснована целесообразность оптимизации алгоритма отбора грантополучателей (в рамках программы «Агростартап»), включающая: снятие ограничений по обязательному членству в кооперативах; замену требований по обязательному найму сотрудников показателями роста объемов производства для семейных микроферм; расширение целевого исполь-

зования грантов за счет разрешения расходов на ремонт и модернизацию действующих мощностей, а также на приобретение оборотного капитала (семян высокопродуктивных культур).

4. Определены оптимальные параметры производственной структуры КФХ Нижегородской области с применением методов экономико-математического моделирования. Оптимальный план предусматривает проведение адаптивной структурной корректировки: наращивание сбора зерновых (на 9,66 тыс. ц) и производства молока (на 4,74 тыс. ц) при снижении объемов производства картофеля (на 0,21 тыс. ц) и овощей открытого грунта (на 0,9 тыс. ц) в зонах с неблагоприятными природно-климатическими факторами. Доказано, что переход к оптимальным параметрам позволит увеличить совокупную выручку малого сектора АПК региона в 2,3 раза – до 37 млрд руб.

5. Предложен оригинальный методический подход к оценке неиспользованного потенциала производства в МФХ, базирующийся на расчете коэффициента потенциала как отношения оптимальных (модельных) параметров к их фактическому ретроспективному уровню. Апробация методики позволила провести зонирование территории Нижегородской области и выявить отраслевые точки роста для каждого из агроклиматических районов субъекта.

6. Обоснованы четыре приоритетных стратегических направления развития МФХ (отраслевое перепрофилирование, межхозяйственная интеграция, агроконтрактация и диверсификация деятельности) и разработана интеграционная организационно-экономическая схема их реализации. Схема увязывает механизмы господдержки с каналами организованного сбыта продукции (сетевой ритейл, крупные переработчики), а ее инфраструктурным ядром выступает модернизация системы информационно-консультационного сопровождения на базе регионального ГБУ Нижегородской области «Инновационно-консультационный центр АПК».

Разработанные теоретико-методические положения и прикладные рекомендации создают необходимый базис для устойчивого долгосрочного развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе.

Перспективы дальнейшего развития темы исследования лежат в плоскости разработки детального организационно-финансового механизма реализации предложенных стратегических альтернатив, а также создания цифровых сервисов для мониторинга производственного потенциала малого агробизнеса на муниципальном уровне.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Овчинникова, Н. В. Специфические особенности функционирования малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики и перспективные направления развития производства сельскохозяйственной продукции в них / Н. В. Овчинникова, И. Г. Генералов // Вестник НГИЭИ. – 2026. – № 4 (179). – С. 123–133. – 0,6 п. л., в том числе авторских – 0,3 п. л.

2. Овчинникова, Н. В. Концептуальные основы развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики (на примере Нижегородской области) / Н. В. Овчинникова // Вестник Евразийской науки. – 2025. – Т. 17. – № 6. – 0,5 п. л., в том числе авторских – 0,5 п. л.

3. Овчинникова, Н. В. Оптимизация структуры производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования в зависимости от агроклиматических условий / И. Г. Генералов, Н. В. Овчинникова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 11 (181). – С. 160–173. – 0,5 п. л., в том числе авторских – 0,25 п. л.

4. Овчинникова, Н. В. Альтернативные виды сельскохозяйственного производства в системе устойчивого развития сельских территорий / Н. В. Овчинникова, И. Г. Генералов, Н. В. Мурашова // Агропродовольственная политика России. – 2024. – № 5 (112). – С. 2–9. – 0,6 п. л., в том числе авторских – 0,2 п. л.

5. Овчинникова, Н. В. Проблемы государственной поддержки совмещения основных и альтернативных видов сельскохозяйственного производства / Н. В. Овчинникова, И. Г. Генералов, А. Е. Шамин // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 5 (156). – С. 91–100. – 0,6 п. л., в том числе авторских – 0,2 п. л.

Статьи в других изданиях:

6. Овчинникова, Н. В. Предпосылки совершенствования инструментов развития производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования / Н. В. Овчинникова, И. Г. Генералов // В сборнике: Материалы XIII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Цифровой регион. Социально-экономическое развитие сельских территорий: опыт, компетенции, проекты»). Княгинино, 2026. – 0,2 п. л., в том числе авторских – 0,1 п. л.

7. Овчинникова, Н. В. К вопросу формирования стратегии развития альтернативных видов сельскохозяйственного производства в регионе / Н. В. Овчинникова, И. Г. Генералов // В сборнике: Анализ состояния и перспективы развития экономики России. Материалы IX Всероссийской молодежной научно-практической конференции (с международным участием). Иваново, 2025. – С. 225–226. – 0,2 п. л., в том числе авторских – 0,1 п. л.

8. Овчинникова, Н. В. Опыт развития альтернативных видов сельскохозяйственного производства Нижегородской области / Н. В. Овчинникова // В сборнике: Наука и молодежь: новые идеи и решения в АПК. материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Москва, 2025. – С. 130–133. – 0,2 п. л.

9. Овчинникова, Н. В. Перспективные направления развития альтернативных видов сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования аграрной специализации / Н. В. Овчинникова // В книге: Актуальные проблемы социально-экономического развития промышленного региона. Сборник тезисов VII международной научно-практической конференции. Алчевск, 2025. – С. 98–100. – 0,2 п. л.

10. Овчинникова, Н. В. Тенденции изменения структуры баланса зерна как системно значимого вида сельскохозяйственной продукции / Н. В. Овчинникова, И. Г. Генералов // В сборнике: Молодежь и наука: реальность и перспективы развития. Материалы XII - Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 2025. – С. 233–237. – 0,2 п. л., в том числе авторских – 0,1 п. л.

11. Овчинникова, Н. В. Факторы развития малых форм хозяйствования, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции / Н. В. Овчинникова // Промышленность и сельское хозяйство. – 2024. – № 5 (70). – С. 74–77. – 0,3 п. л.

12. Овчинникова, Н. В. Прогнозирование производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования региона / Н. В. Овчинникова // В сборнике: Социально-экономические проблемы развития муниципальных образований. Материалы и доклады XXIX Международной научно-практической конференции. Княгинино, 2024. – С. 85–88. – 0,2 п. л.

13. Овчинникова, Н. В. Зарубежный и отечественный опыт организации агротуризма в системе развития МФХ / Н. В. Овчинникова // В сборнике: Инновационное развитие индустрии туризма и гостеприимства. Материалы и доклады VIII Всероссийской научно-практической конференции. Княгинино, 2024. – С. 95–97. – 0,2 п. л.

Подписано в печать «10» июля 2026 г.

Бумага писчая. Печать цифровая.

Уч.-изд. л. 1,39. Тираж 100. Заказ № 27

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре ГБОУ ВО НГИЭУ
606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, 22а