

На правах рукописи



ЗУБОВ ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ
ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Княгинино – 2025

Работа выполнена на кафедре статистики и информационных технологий в экономике и управлении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»

Научный руководитель: доктор экономических наук профессор
Полушкина Татьяна Михайловна

Официальные оппоненты: **Адуков Рухман Хасаинович**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела экономики отраслей и форм хозяйствования Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

Павлов Александр Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова»

Защита состоится «18» сентября 2025 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 72.2.016.01 на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» по адресу: 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, ауд. 121. С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГБОУ ВО НГИЭУ и на сайте организации: <https://ngie.u.ru/state-scientificattestation/dissovet-72201601/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета,
72.2.016.01
к.э.н, доцент



М. Л. Нечаева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная система государственной поддержки развития сельских территорий претерпевает значительные изменения. Последние инициативы в области развития сельских территорий воплотились в механизмы реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года, Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Предпринимаются попытки пространственной трансформации сельских территорий, выделения сельских агломераций и опорных населенных пунктов с целью возрождения малых форм расселения и повышения устойчивости их социально-экономического развития.

Однако эти нововведения могут привести к «агрессивному» инфраструктурному развитию только малого количества крупных населенных пунктов и ущемлению прав сельских жителей всех остальных сельских территорий с жизненной средой более низкого качества, к усугублению социальных, экономических и экологических проблем и, как следствие, снижению продовольственной безопасности страны, а также общей устойчивости экономики РФ.

Все отмеченное выше свидетельствует о необходимости поиска новых методов и инструментов государственной поддержки развития всех типов сельских поселений, использования дифференцированного подхода к регулированию государством их развития, что позволит избежать утраты контроля над обширными территориями страны и обеспечить конституционное право сельских жителей на улучшение уровня их жизни независимо от места проживания.

Степень разработанности темы исследования. Началом научных изысканий в рамках проблемы государственного регулирования и поддержки экономики стали классические идеи И. Бентама, Д. Бьюкенена, Т. Веблена, Ф. Кене, Дж. Кейнса, А. Маршала, К. Маркса, Дж. Милля, Д. Норта, В. Ойкена, А. Смита, Дж. Стиглица, Р. Коуза, У. Ростоу, М. Фридмена, Э. Хансена, Ф. Хайека, Т. Шульца, Л. Эдхарда, а также известных отечественных ученых, среди которых М. И. Туган-Барановский, Н. Г. Высочанский, В. Я. Канторович, Г. И. Крумин, В. Н. Манцев, И. В. Рабчинский и др.

Проблемам устойчивого развития сельских территорий посвящены труды таких ученых, как А. В. Агибалов, А. Н. Адукова, В. М. Баутин, С. Н. Бобылев, В. И. Данилов-Данильян, В. Г. Закшевский, А. И. Костяев, Е. Г. Коваленко, Ю. Н. Криворока, А. В. Мерзлов, Е. А. Пархомов, А. Ю. Павлов, А. В. Петриков.

В области обоснования стратегических ориентиров и направлений государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий следует отметить труды Р. Х. Адукова, А. И. Алтухова, Л. В. Бондаренко, Т. И. Гуляевой, Д. И. Жилиякова, И. Н. Меренковой, И. В. Палаткина, А. Г. Папцова, Т. М. Полушкиной, Н. И. Проки, О. Н. Кусакиной, А. В. Мерзлова, Е. В. Савченко, В. И. Трухачева и других.

Однако, несмотря на многочисленные исследования теоретического, методологического и прикладного характера в области государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий, следует отметить, что многие существенные аспекты в этой области знаний остаются малоизученными, например, проблемы обоснования дифференцированного подхода при выборе приоритетов, индивидуальных траекторий в развитии сельских территорий, а также мер государственного влияния на повышение их устойчивости.

Актуальность данных проблем, а также их недостаточная научная и практическая разработанность определили выбор темы, постановку цели и задач исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методических подходов и разработке практических рекомендаций по совершенствованию инструментов государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий в контексте дифференцированного подхода.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

- 1) обосновать концептуальную модель формирования и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий;
- 2) предложить алгоритм дифференцированного подхода к государственной поддержке развития сельских территорий;
- 3) усовершенствовать методику комплексной оценки уровня устойчивого развития сельских территорий;
- 4) сформировать методический подход к разработке индивидуальных траекторий устойчивого развития сельских территорий;
- 5) разработать предложения по совершенствованию современной системы государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий.

Объект исследования. В качестве объекта исследования выбраны сельские территории Республики Мордовия.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе государственной поддержки развития сельских территорий.

Теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования. Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются фундаментальные положения экономической теории, научные труды, разработки и рекомендации зарубежных и отечественных ученых, концепции, нормативно-правовые

акты, стратегические и программные документы федеральных, региональных и местных органов власти в области государственной поддержки развития сельских территорий.

Методологической базой диссертационного исследования является совокупность общенаучных (системный, монографический, аналитический, сравнительный) и специальных методов исследования (экономико-статистический анализ, кластерный, структурный анализ, экспертных оценок, динамических рядов, графической интерпретации эмпирико-фактологической информации) и др.

Информационную базу исследования составили: информационно-аналитические материалы федеральных и территориальных органов службы государственной статистики Российской Федерации; открытые ведомственные данные Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия; экспертные оценки, материалы из сети Internet; эмпирические данные, полученные в процессе исследования, аналитические наработки и авторские расчеты; нормативно-правовые акты, стратегические, аналитические и программные материалы органов федеральной и региональной законодательной и исполнительной властей; научно-исследовательские и аналитические материалы по проблемам государственной поддержки развития сельских территорий.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений, разработке методических и практических рекомендаций по совершенствованию инструментов государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий в контексте дифференцированного подхода.

Основные научные результаты, определяющие новизну проведенного исследования, состоят в следующем.

1. Обоснована концептуальная модель формирования и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий, обеспечивающая комплексный подход к достижению поставленных целей, интегрирующая все ключевые элементы, включая формирование задач, применение методов и инструментов государственной поддержки, структурированных по ряду направлений, что позволяет создать единую систему управления процессом устойчивого развития сельских территорий.

2. Предложен алгоритм дифференцированной государственной поддержки развития сельских территорий, обеспечивающий последовательную реализацию этапов: от декларации основной цели сельского развития и регулирования его государством, анализа потенциала развития сельских территорий, их типологизации, приоритизации мер государственного влияния с точки зрения эффективности и бюджетных возможностей до выбора целей и перспектив развития для каждого типа сельских поселений с разработкой индивидуальных траекторий и выходом на

разработку общих и дифференцированных мер поддержки в разрезе разных типов сельских территорий.

3. Усовершенствована методика оценки уровня устойчивого развития сельских территорий в части использования интегрального показателя, позволяющего комплексно оценить потенциал развития, что обеспечивает основу для разработки более эффективных мер государственной поддержки, направленных на устойчивое развитие данных территорий.

4. Представлен методический подход к разработке индивидуальных траекторий устойчивого развития сельских территорий, обеспечивающий баланс между потенциалом территории (оригинальными взаимообусловленными внутренними факторами развития) и предлагаемыми внешними условиями с выделением областей, за счет регулирования развития которых можно добиться прогресса и «конвертировать» уникальность территории в ожидаемые социальные и экономические эффекты.

5. Разработаны направления совершенствования системы государственной поддержки развития сельских территорий, основанные на дифференциации мер поддержки с учетом типологии сельских территорий, что позволяет обеспечить достижение целей индивидуальных траекторий развития, повысить устойчивость сельских территорий и актуализировать программные документы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) концептуальная модель формирования и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий;

2) алгоритм дифференцированной государственной поддержки развития сельских территорий;

3) методика комплексной оценки уровня устойчивого развития сельских территорий;

4) методический подход к разработке индивидуальных траекторий устойчивого развития сельских территорий;

5) направления совершенствования государственной поддержки развития сельских территорий.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость работы состоит в расширении теоретических представлений о формировании и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий; в разработке алгоритма дифференцированного подхода к государственной поддержке развития сельских территорий.

Практическую значимость имеют: методика комплексной оценки уровня устойчивого развития с применением интегрального показателя и определением потенциала развития сельских территорий; методический подход к разработке индивидуальных траекторий устойчивого развития сельских территорий; предложения по совершенствованию современной системы государственной поддержки развития сельских территорий за счет

расширения (дополнения) общих мер поддержки дифференцированными с учетом предложенной типологизации сельских территорий.

Полученные результаты развивают теоретические, методические и практические положения по совершенствованию государственной поддержки развития сельских территорий. Предложенные рекомендации могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти при разработке стратегий, концепций и программ развития сельских территорий с целью повышения их устойчивости.

Теоретические и практические разработки диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений, включая программы подготовки и переподготовки работников АПК.

Область исследования соответствует паспорту специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, п. 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК), п. 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК, п. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием территорий (включая развитие социальной инфраструктуры).

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов диссертационного исследования соответствует теоретическим и практическим положениям в области обеспечения устойчивого развития сельских территорий, нормативно-правовым актам и публикациям по вопросам развития сельскохозяйственного производства.

Основные положения и результаты исследования докладывались, обсуждались и получили положительные отзывы на научно-практических конференциях («Современная аграрная экономика: концепции и модели инновационного развития», «Устойчивое развитие России – 2024», «Экономика, управление и финансы в XXI веке: тренды развития», «Кооперация науки и общества как инструмент модернизации инновационного развития»).

Теоретические и практические результаты исследования внедрены в учебный процесс преподавания экономических дисциплин в Саранском кооперативном институте (филиале) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», одобрены и приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия, что подтверждается актами о внедрении.

Публикации. Основное содержание и результаты диссертационного исследования изложены в 10 научных работах общим объемом 4,24 п. л., в том числе авторских – 3,43 п. л., из них 4 в научных рецензируемых изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения,

трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 137 наименований, 2 приложений. Изложена на 206 страницах машинописного текста, содержит 27 рисунков, 25 таблиц.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, обосновываются научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы государственной поддержки развития сельских территорий» исследована социально-экономическая сущность устойчивого развития сельских территорий. Рассмотрены основы государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий. Описаны методические подходы к оценке устойчивого развития сельских территорий.

Во второй главе «Оценка современного состояния сельских территорий в регионе» исследован современный уровень социально-экономического развития сельских территорий в Республике Мордовия. Проанализированы механизмы государственной поддержки их развития в регионе, проведена оценка их устойчивого развития.

В третьей главе «Основные направления совершенствования государственной поддержки развития сельских территорий» разработан дифференцированный подход к государственной поддержке развития сельских территорий. Проведена типологизация сельских территорий Республики Мордовия по уровню развития их социо-экологоэкономического потенциала. Предложены рекомендации по согласованию индивидуальных траекторий развития сельских территорий и дифференцированных мер государственной поддержки.

В заключении изложены основные результаты исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Концептуальная модель формирования и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий

Государственная поддержка, являясь одним из элементов государственного регулирования экономики, представляет собой совокупность мер, направленных на стимулирование развития определенных секторов экономики, поддержку отдельных отраслей или предприятий, а также на обеспечение социальной стабильности и экономического роста. Государство играет важную роль в регулировании и поддержке аграрной сферы экономики, в том числе, а может быть, и прежде всего, в развитии сельских территорий. Оно обеспечивает законодательную базу, финансовую поддержку, развитие сельской инфраструктуры. Посредством методов и инструментов государственной поддержки реализуются цели и приоритеты государственной аграрной политики, направленной на улучшение условий и качества жизни населения в сельской местности и обеспечение продовольственной безопасности страны. При этом характер, масштабы и

механизмы вмешательства государства в развитие сельских территорий для достижения высокого уровня устойчивости могут значительно изменяться, что связано с уровнем социально-экономического развития государства в целом, приоритетами его развития, политическим режимом и пр. Более того, при нарушениях устойчивости сельского развития, нестабильных кризисных ситуациях государство может усиливать свое влияние.

Регулирующее и поддерживающее воздействие государства должно исходить, во-первых, из объективной необходимости, во-вторых, учитывать стратегические приоритеты развития государства и особенности конкретной территории. Наконец, все меры поддержки должны быть целеориентированы и правообеспечены, и, наконец, их следует согласовывать с объемами располагаемых ресурсов.

Политика, направленная на стимулирование развития сельских территорий, должна быть дифференцированной в зависимости от демографических, социальных, экономических и экологических особенностей территории. При этом требуют сочленения решение социоэколого-экономических проблем данной конкретной территории и интересы государства.

В связи с этим предложена концептуальная модель формирования и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий через методы и инструменты государственной поддержки, представленная на рисунке 1. Следовательно, государственная поддержка развития сельских территорий должна базироваться на стратегических приоритетах развития государства в целом, его аграрной политике, и прежде всего политике сельского развития. Являясь целеориентированной, она реализуется по определенным направлениям с помощью различных методов и инструментов.

Согласно данной модели основные цели и задачи государственной политики устойчивого развития сельских территорий достигаются с помощью методов и инструментов, распределенных по ряду направлений (видам) государственной поддержки развития сельских территорий.

Так, инструментами реализации поддержки доходов сельского населения являются: социальные гарантии, социальные программы, субсидии и дотации на поддержку кооперации, сельского туризма, минимальные социальные стандарты, продовольственная помощь, реструктуризация долгов, целевые платежи для поддержки доходов, компенсация потерь от стихийных бедствий и пр. Инструменты государственной поддержки развития инфраструктуры – бюджетные ассигнования, целевые программы, пространственное планирование, поддержка регионов с неблагоприятными условиями, создание институциональной структуры и пр. Инструменты регулирования государством развития социальной сферы села – нормативы и стандарты в сфере образования, культуры, здравоохранения, дорожной сети, вложения в человеческий капитал и пр.

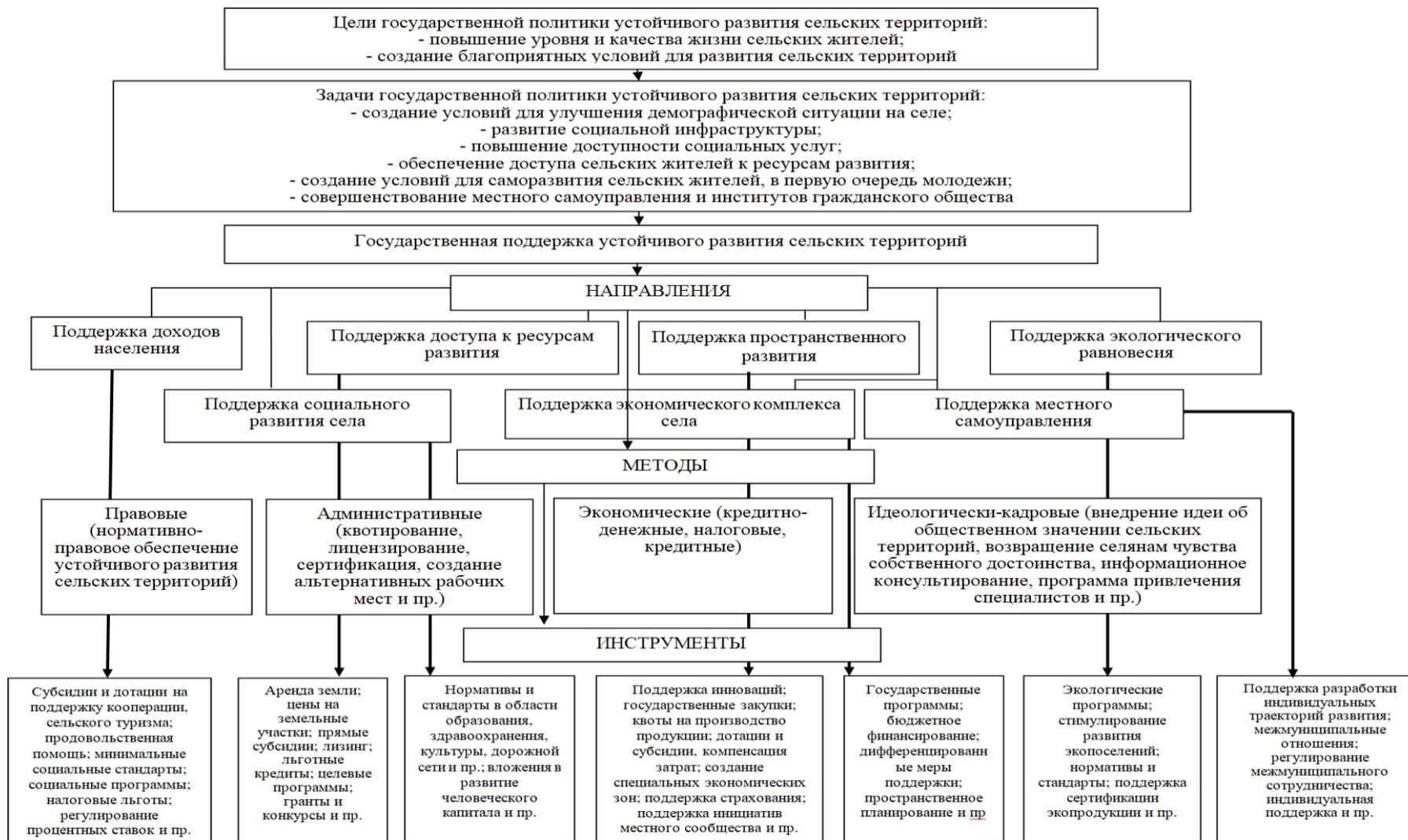


Рисунок 1 – Концептуальная модель формирования и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий

Регулирование доступа к ресурсам развития (земельным, институциональным, финансовым, информационным и пр.) государство может реализовывать с помощью аренды земли, цены на земельные участки, залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, прямых субсидий, лизинга, льготных кредитов, товарного кредита, информационных и консультационных услуг и пр.

Развитие экономической сферы сельских территорий государство регулирует за счет квот на производство продукции, субсидий на приобретение удобрений и ядохимикатов, государственных закупок, гарантированных, пороговых и рекомендуемых цен, залоговых ставок, закупочных интервенций и пр. Инструменты государственной поддержки экологического равновесия в сельской местности – экологические программы, нормативы и стандарты, сертификация органической продукции (поддержка), стимулирование развития экопоселений и пр.

Таким образом, предложенная модель формирования и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий учитывает комплексный подход к достижению поставленных целей через формирование задач, применение методов и инструментов государственной поддержки, структурированных по определенным направлениям, что позволяет создать единую систему управления устойчивым развитием сельских территорий.

2. Алгоритм дифференцированной государственной поддержки развития сельских территорий

Значительная неравномерность уровня социоэколого-экономического развития сельских территорий, как следствие, – разная способность к повышению устойчивости указывают на необходимость дифференцированного подхода к государственной поддержке развития сельских территорий.

Логическая модель (алгоритм) дифференцированной государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий должна включать основную цель с определением целевых индикаторов на долгосрочную перспективу, анализ потенциала развития с оценкой устойчивости и выходом на определение различных типов сельских территорий, для которых целесообразной представляется разработка индивидуальных траекторий развития, увязанных с общими (общедоступными для всех типов сельских территорий независимо от потенциала и уровня их развития) и специальными мерами государственной поддержки (через создание им особых условий для развития), а также бюджетными возможностями страны и региона (Рисунок 2). Дифференциации, таким образом, подлежат не только сельские территории, но и меры государственного влияния на их развитие. Применение подобного подхода потребует корректировки соответствующих программных документов по сельскому развитию.

Новизна данного предложения состоит в индивидуальном подходе к развитию различных типов сельских поселений, в том числе через использование общих и специальных мер государственной поддержки, ориентированных в конечном счете на достижение главной цели – повышение уровня и качества жизни сельских жителей. Дифференцированный подход позволит избежать «агрессивного» устойчивого развития только малого числа крупных населенных пунктов, будет способствовать повышению устойчивости развития разных типов сельских поселений.

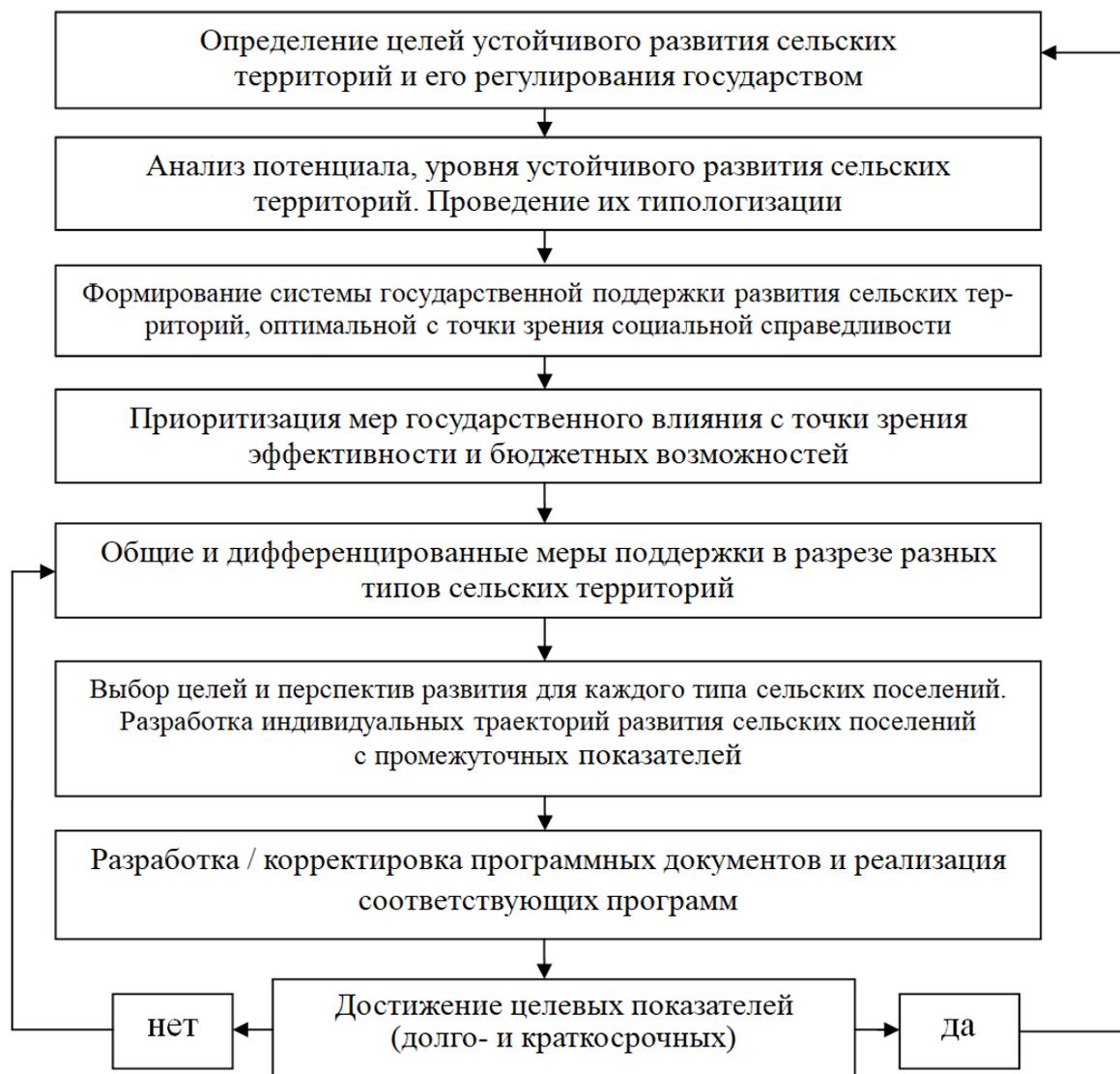


Рисунок 2 – Алгоритм дифференцированного подхода к государственной поддержке развития сельских территорий

Разработку дифференцированного подхода к государственной поддержке устойчивого развития сельских территорий следует начинать с определения государством главной цели развития всех сельских территорий страны независимо от уровня их социоэколого-экономического развития и соответственно целей государственной поддержки. Это повышение уровня и

качества жизни сельских жителей с определением целевых индикаторов на долгосрочную перспективу. Данная цель должна раскрываться через целостную совокупность подцелей (промежуточных), которые следует формулировать с учетом принципа сбалансированности: цели должны быть уравновешены по социальному, экономическому и экологическому критериям.

Для отдельных типов сельских поселений, выделение которых предусмотрено на второй стадии дифференцированного подхода, разрабатываются индивидуальные траектории достижения итоговых и промежуточных целей, перспективных направлений развития. Меры государственной поддержки их достижения могут применяться при этом как общие, так и дифференцированные (специальные), т. е. могут варьироваться для разных типов сельских поселений.

Типологизацию сельских территорий целесообразно осуществлять на основе анализа демографического, экономического, социального (инфраструктурного), инвестиционного и экологического потенциалов территорий. Важно выделять факторы, обуславливающие стагнацию территорий или препятствующие их устойчивому развитию, проранжировать их по степени встречаемости (как правило, причины неустойчивого развития сельских территорий являются достаточно типичными), а также элементы, благоприятствующие развитию того или иного типа территорий, возможности сочленения групп факторов «благоприятствования» для них. Их учет позволит «включить» механизмы саморазвития территории.

В конечном итоге применение дифференцированного подхода потребует разработки/корректировки программных документов по устойчивому развитию сельских территорий страны.

3. Методика комплексной оценки уровня устойчивого развития с применением интегрального показателя и определением потенциала развития сельских территорий

На основании изученных подходов к оценке уровня устойчивого развития различных авторов (В.Г. Агибалов, И.Н. Меренкова, С.А. Родимцев, А.В. Резвяков, Н.С. Студенникова и др.) и в целях дальнейшей разработки наиболее качественных и эффективных управленческих решений была усовершенствована методика оценки уровня устойчивого развития с применением интегрального показателя и определением потенциала развития сельских территорий, что позволит разработать более эффективные меры регулирования для обеспечения устойчивого развития территорий. Этапы реализации методики представлены на рисунке 3.

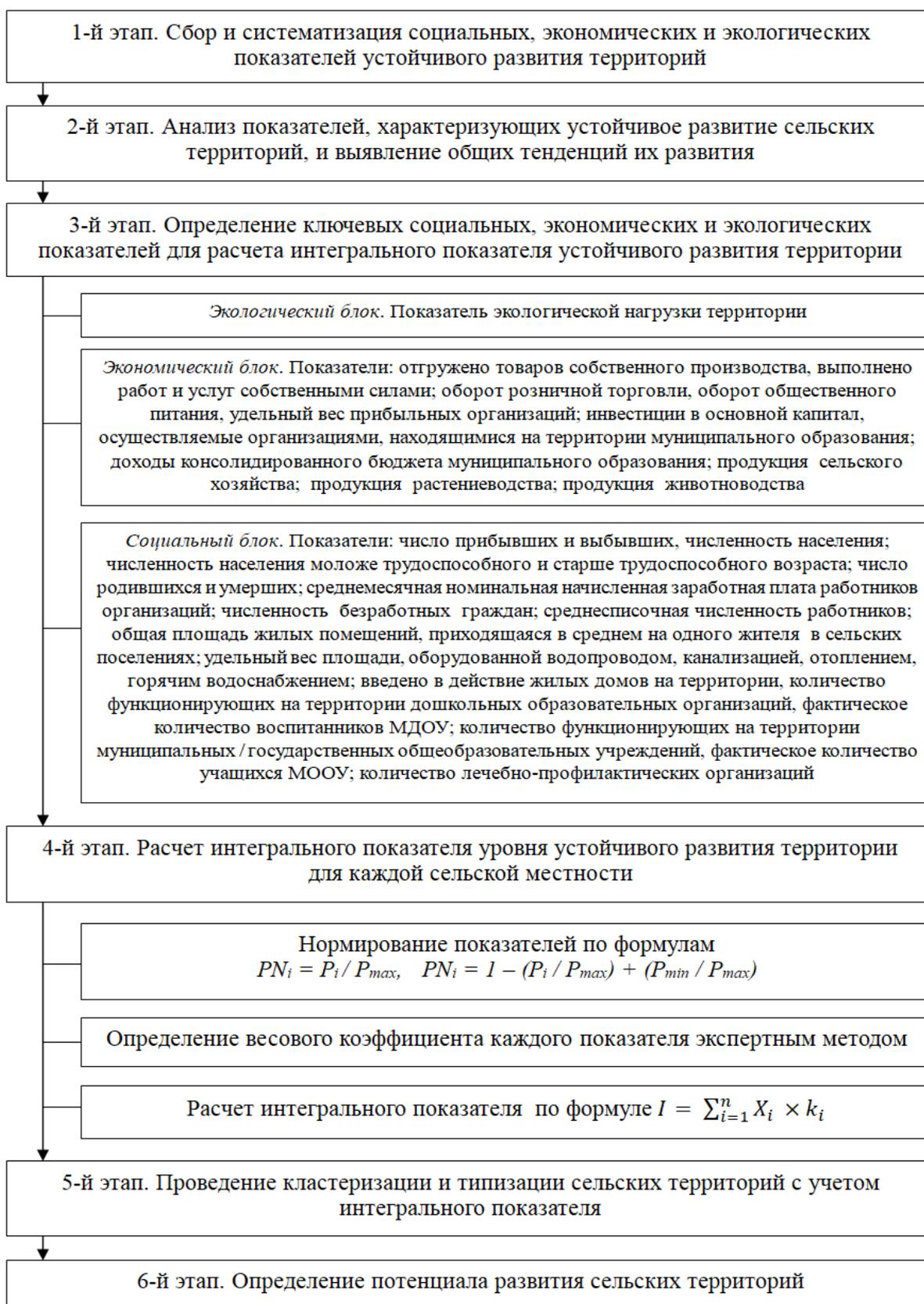


Рисунок 3 – Методика комплексной оценки уровня устойчивого развития с применением интегрального показателя и определением потенциала развития сельских территорий

Для проведения исследования и апробации методики были выбраны 16 муниципальных районов Республики Мордовия, которые являются полностью сельскими или где доля сельских жителей составляет более 50%. В результате апробации данной методики были рассчитаны интегральные показатели устойчивого развития для сельских территорий Республики Мордовия.

В зависимости от его уровня, все территории были разделены на три кластера:

– 1-й кластер в диапазоне интегральных значений от 1,889 до 2,207 – территории с высоким уровнем развития (Лямбирский и Зубово-Полянский районы);

– 2-й кластер в диапазоне интегральных значений от 1,569 до 1,888 – территории со средним уровнем развития (Атюрьевский, Атяшевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Дубенский, Ельниковский, Ичалковский, Краснослободский, Ромодановский, Старошайговский, Темниковский);

– 3-й кластер в диапазоне интегральных значений от 1,304 до 1,568 – территории с низким уровнем развития (Теньгушевский, Торбеевский и Кочкуровский районы).

Проведенный анализ развития сельских территорий, входящих в каждый кластер, показал, что в рамках второго и третьего кластеров имеются территории, которые ежегодно ухудшают свои показатели, и те, которые улучшают. Была проведена типизация территорий региона и в результате получены следующие пять типов сельских территорий:

– со стабильно высоким уровнем развития (Лямбирский и Зубово-Полянский районы);

– со средним уровнем развития с тенденцией к росту (Большеигнатовский, Дубенский, Ромодановский районы);

– со средним уровнем развития с тенденцией к снижению (Атюрьевский, Атяшевский, Большеберезниковский, Ельниковский, Ичалковский, Краснослободский, Старошайговский, Темниковский районы);

– с низким уровнем развития с тенденцией роста (Торбеевский район);

– с низким уровнем развития с тенденцией к снижению (Теньгушевский, Кочкуровский районы).

Типизация сельских территорий позволяет сделать вывод о наличии общих проблем в рамках каждой группы и разработать адресные меры поддержки.

На следующем этапе был определен и обоснован потенциал развития для каждого типа сельских территорий:

1-й тип (со стабильно высоким уровнем развития). Районы обладают значительным потенциалом к развитию кластерных структур, так как имеются крупные предприятия, развитая инфраструктура, в том числе транспортная, благоприятные агроклиматические условия.

2-й тип (со средним уровнем развития с тенденцией к росту). Районы данного типа имеют значительный аграрный потенциал в развитии

производства зерновых и кормовых культур, мясо-молочной продукции, семеноводства. На территории Большеигнатовского района имеется потенциал к развитию познавательного и лечебно-оздоровительного туризма.

3-й тип (со средним уровнем развития с тенденцией к снижению). Районы имеют значительный туристский потенциал ввиду присутствия на их территории объектов культурного наследия, а также потенциал в развитии производства и переработки растениеводческой продукции и продукции мясо-молочного направления (в т. ч. птицеводства). Функционирование производителей органической сельскохозяйственной продукции в районах данного типа позволяет говорить о наличии потенциала к развитию личных подсобных хозяйств и мелких ферм.

4-й тип (с низким уровнем развития с тенденцией роста). Район имеет преимущественный потенциал в развитии мясо-молочного направления.

5-й тип (с низким уровнем развития с тенденцией к снижению). Районы имеют потенциал к развитию растениеводческого направления, производства комбикормов. На территории большое количество КФХ и сельхозкооперативов, что говорит о потенциале к развитию органического сельского хозяйства, поскольку именно КФХ являются наиболее мобильными и конкурентоспособными в производстве данной продукции.

Таким образом, применение данной методики позволит реализовать принцип учета особенностей каждой территории при разработке мер их поддержки и определении перспектив развития.

4. Методический подход к разработке индивидуальных траекторий устойчивого развития сельских территорий

В индивидуальных траекториях сельских территорий как долгосрочных планах развития следует четко прописывать целевые индикаторы на долго – и среднесрочную перспективу, которые во многом могут быть обеспечены только при активной государственной дифференцированной поддержке. Для этого следует опираться на состояние и особенности потенциала сельских территорий, всех его составляющих – демографического, социального, экономического, инвестиционного, территориального и культурного как основу для их саморазвития. Предполагается, что особенности (уникальность) территории «конвертируются» в социальные и экономические эффекты. Более того, развитие сельских территорий происходит в определенных гео-государственно-регионально-местных политико-экономических условиях, которые также оказывают на него значительное влияние.

Устойчивого развития сельских территорий можно добиться только если их индивидуальная траектория будет носить согласованный характер, т. е. если будет соблюдаться баланс между потенциалом (возможностями) территории и предлагаемыми внешними условиями. В соответствии с этим определяются цели, целевые индикаторы и перспективы развития. При этом важно

ориентироваться на ряд принципов. Во-первых, принципы комплексности и сбалансированности элементов сельского развития, партиципативности (вовлеченности сельских жителей в процесс определения приоритетов и планирования). Во-вторых, принцип субсидиарности, т. е. этот процесс следует начинать с самого низового уровня административно-территориального деления – сельских поселений, доходя до федерального уровня.

Таким образом, будут реализовываться принципы учета особенностей (социоэколого-экономического) разных типов сельских территорий страны, сочетаемости целей развития на местном, локальном, региональном и федеральном уровнях. Также весьма важным представляется обязательный учет принципа инклюзивности, т. е. обеспечения возможности развития для всех типов сельских территорий, причем развития устойчивого и всеобъемлющего. Это приведет к реализации дифференцированного подхода при разработке (корректировке) механизмов государственной поддержки развития сельских территорий, что в свою очередь позволит с помощью мер государственного влияния задействовать механизмы саморазвития сельских территорий и оптимально реализовать их.

На рисунке 4 представлены направления деятельности, за счет регулирования развития, которых можно добиться прогресса или стабилизировать социально-экономическое положение разных типов сельских поселений.

Для сельских территорий с высоким уровнем развития таковыми могли бы стать: сельскохозяйственное производство предприятиями и организациями различных форм собственности и хозяйствования; активное развитие кооперации крупных, средних и мелких производителей; развитие несельскохозяйственных видов деятельности.

У сельских территорий со средним уровнем развития с тенденцией к росту в поддержке со стороны государства будут нуждаться иные области. Безусловно, в приоритете остается социальная сфера: достойные медицина, образование, культура, развитая инфраструктура, благоустроенное жилье и пр. Экономика может развиваться за счет фермерства и ЛПХ, стимулирования развития малого и среднего бизнеса на селе.

У сельских территорий со средним уровнем развития, но с тенденцией к снижению значимым направлением является выявление социальных дефектов и их устранение, развитие социальной инфраструктуры. А экономика может получить свое развитие за счет стимулирования предпринимательских инициатив с помощью механизмов государственного влияния. Необходимым является развитие, как крупного сельхозпроизводства, так и ЛПХ и фермерства.



Рисунок 4 – Процесс разработки индивидуальных траекторий устойчивого развития сельских территорий (УРСТ)

Слаборазвитые сельские территории имеют низкий потенциал развития, но и здесь можно выделять территории с тенденцией роста и территории с тенденцией к снижению. Часто это «деревни дожития» с малой численностью населения старшего возраста. Но и в них приоритетом является обеспечение доступа к социальным благам. Они должны быть социально «обустроенными» в плане доступа прежде всего к качественному медицинскому обслуживанию и развитой коммунальной инфраструктуре. Для территорий с низким уровнем развития с тенденцией к росту возможно осуществление садово-огороднической деятельности, дачного варианта развития, а также активное развитие некоммерческого сектора и расширение спектра оказываемых ими услуг.

Для территорий с низким уровнем развития с тенденцией к снижению также возможны варианты дачного развития, стимулирования производства органической продукции и пр. Одним из приоритетов развития таких территорий является поддержка необходимого для нормальной жизнедеятельности уровня доходов населения.

В индивидуальных траекториях сельских территорий как долгосрочных планах развития следует четко прописывать целевые индикаторы на долго- и среднесрочную перспективу, которые во многом могут быть обеспечены только при активной государственной дифференцированной поддержке.

5. Направления совершенствования системы государственной поддержки развития сельских территорий

Все меры государственной поддержки в рамках предлагаемого дифференцированного подхода были поделены на общие, или общедоступные для всех типов сельских территорий независимо от потенциала и уровня их развития и специальные, обеспечиваемые через создание им особых условий для развития (налоговые преференции, льготы для переезжающих в сельскую местность, поддержка кредитования, кооперации, вплоть до создания сельских территорий особого социально-экономического развития).

Общие меры государственного влияния систематизированы в рамках следующих направлений: поддержка доходов, развития инфраструктуры, доступа к ресурсам развития, экономического комплекса села, экологического равновесия, пространственного развития, наконец, поддержка социального развития села (Рисунок 5).

Применение общих мер поддержки, как думается, должно содержать некие «сигналы», к примеру, всем сельским жителям устанавливается льготная цена на потребляемые энергоресурсы в пределах объема, требуемого для нормальной жизнедеятельности, и рыночная цена на энергоресурсы, которые они потребляют сверх этого уровня.

Тип 1	Тип 2	Тип 3	Тип 4	Тип 5
Поддержка доходов сельского населения				
Гражданское и хозяйственное законодательство, социальные программы, продовольственная помощь уязвимым слоям населения; реструктуризация долгов; индексирование пособий для семей с детьми дошкольного и школьного возраста; сельские коэффициенты и надбавки к оплате труда; минимальные социальные стандарты; досрочный выход на пенсию; профессиональная подготовка и переподготовка кадров; программы поддержки молодых кадров и пр.				
Поддержка доступа к ресурсам развития				
Информационные и консультационные услуги; цифровизация; бюджетные гарантии; льготное страхование рисков; программы по льготному кредитованию; микрозаймы; помощь в доступе к инновациям; НИОКР; обеспечение расширенного и равного доступа сельхозпроизводителей разных форм собственности к рынкам сбыта; разработка эффективных агропродовольственных цепочек; организация выставок и ярмарок; помощь в создании брендов и рекламных щитов в сельских поселениях и пр.				
Поддержка пространственного развития				
Поддержка получения земель в собственность, не облагаемую налогом (с правом передачи по наследству, но без возможности перепродажи); беспроцентные кредиты на строительство и обустройство в отдельных типах сельских поселений; дополнительные льготы фермерам, работающим в неблагоприятных природных и социальных условиях; поддержка технологий по совместному использованию транспорта и пр.				
Поддержка экологического равновесия				
Экологические программы, направленные на охрану окружающей среды и сельской среды обитания; стимулирование развития экопоселений; стимулирование производства органической продукции (административных процедур вхождения в данную сферу деятельности) и пр.				
Поддержка развития социальной сферы				
Обеспечение соблюдения минимальных социальных стандартов; выявление социально-инфраструктурных дефицитов и их устранение, в том числе с помощью государственно-частного и муниципально-частного партнерства; цифровизация социальных услуг; совершенствование здравоохранения, образования, культуры и пр., медицинские и другие социальные экспедиции; создание микропредприятий сферы услуг; государственные и муниципальные инвестиции в социальную сферу (ГЧП и МЧП); создание социальных кластеров; активизация деятельности некоммерческого сектора и пр.				
Поддержка экономического комплекса села				
Регулирование сельскохозяйственного рынка (целевые интервенционные цены, квоты на производство сельскохозяйственной продукции, закупочные интервенции); прямая поддержка сельскохозяйственного производства (погектарные и поголовные выплаты); дотации и субсидии; государственный и муниципальный заказ; целевые программы; налоговые льготы (особенно для малого и среднего предпринимательства); создание муниципальных инвестиционных агентств; стимулирование развития несельскохозяйственных видов бизнеса; формирование зон опережающего аграрного развития; налоговые льготы для вновь открывающихся производств и пр.				
Поддержка развития местного самоуправления				
Поддержка разработки паспортов и индивидуальных траекторий развития УРСТ, регулирование межмуниципального сотрудничества; распространение успешных муниципальных практик; поддержка привлечения кадров для органов муниципального управления (целевая подготовка, доплаты, льготы, досрочная пенсия); информационная и консультационная поддержка; совершенствование межбюджетных отношений и пр.				

Рисунок 5 – Общие меры государственной поддержки развития сельских территорий

Таблица 1 – Дифференцированные меры государственной поддержки развития социального и экономического комплексов сельских территорий

Типы сельских территорий				
Тип 1	Тип 2	Тип 3	Тип 4	Тип 5
Разработка и обеспечение соблюдения минимальных социальных стандартов				
Целевое значение стандарта	Гарантированное значение стандарта	Гарантированное значение стандарта	Гарантированное значение стандарта	Гарантированное значение стандарта
Выявление инфраструктурных дефицитов и их устранение с помощью госпрограмм, ГЧП и МЧП				
Комплексный анализ инфраструктурного развития, инструменты госпрограмм	Развитие социальной инфраструктуры, частного инвестирования, ГЧП и МЧП	Развитие социальной инфраструктуры, инструменты госпрограмм	Инфраструктурное развитие территории, инструменты госпрограмм	Активное («агрессивное») развитие социальной инфраструктуры, инструменты госпрограмм, частного инвестирования, МЧП
Цифровизация социальных услуг				
Повышение доступа в цифровым услугам, создание муниципальных МФЦ	Обеспечение доступа к цифровым услугам, обучение населения	Выездные цифровые экспедиции. Микро МФЦ	Выездные цифровые экспедиции. Микро МФЦ	Выездные цифровые экспедиции. Микро МФЦ
Совершенствование здравоохранения				
Возрождение стандартизированного медицинского обслуживания: больницы, поликлиники, соблюдение стандартов оказания медицинских услуг	Соблюдение стандартов медицинского обслуживания; совершенствование районного и больничного поликлинического обслуживания	Развитие социальной помощи населению	Организация медицинских экспедиций. Организация больничного патронажа. Скорая помощь согласно стандартам	Организация медицинских экспедиций. Скорая помощь согласно стандартам
Создание социальных кластеров				
Центры социальных кластеров	Участие в социальных кластерах	Участие в социальных кластерах	Периферийная часть – дороги, транспорт, выездные услуги, активизация деятельности НКО	Периферийная часть – дороги, транспорт, выездные услуги

Продолжение таблицы 1

Регулирование сельскохозяйственного рынка					
Цены: гарантированные интервенции, поддержка, субсидии	целевые, квоты, прямая дотации,	Прямая поддержка сельскохозяйственного производства; регулирование цен: целевые цены, закупочные интервенции, дотации, субсидии; стимулирование несельскохозяйственных видов бизнеса	Целевые программы, создание муниципальных инвестиционных агентств	Ценовое регулирование. Субсидии, дотации	Ценовое регулирование. Увеличение прямой поддержки (как для предприятий, находящихся в неблагоприятных социально-экономических условиях)
Государственный и муниципальный заказ					
Размещение заказов	крупных	Размещение государственных заказов	Размещение муниципальных заказов	Заказы на органическую продукцию, чистую продукцию для детей, больных и беременных	Размещение муниципальных заказов
Налоговые льготы					
Льготные ставки (особенно малый и средний бизнес). Создание зон опережающего аграрного развития	Льготные ставки. Налоговые льготы для вновь открывшихся производств	Освобождение от налогов для вновь открывшихся производств	Налоговые льготы для вновь открывшихся производств	Освобождение от налогов на 5 лет с момента организации нового производства. Создание зон больших возможностей для возрождения	
Льготы по кредитам					
Пониженные ставки, возмещение из бюджета	Низкие ставки	Низкие ставки с возмещением из бюджета	Низкие ставки	Низкие ставки. Возмещение из бюджета	

Специальные меры поддержки предусмотрены для отдельных типов сельских поселений, согласуясь с индивидуальными траекториями их развития. Примеры по некоторым из них приведены на рисунке 6.

Особое внимание, безусловно, следует уделять специальным мерам поддержки для слаборазвитых типов сельских территорий. В области поддержки доходов, например, это могут быть: надбавки к заработной плате в полном объеме с первого дня работы в сельской местности, если они прожили и проработали там не менее 5 лет, или повышение выплаты по страховой пенсии на 25 % для лиц с 30 летним стажем проживания и работы в сельской местности и пр.

Важными мерами, стимулирующими развитие сельских территорий могут стать поддержка производства органических продуктов питания и организация сельского туризма.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование позволило сделать следующие выводы и сформулировать предложения, подтверждающие его теоретическую и практическую значимость:

1. Автором расширены теоретические представления о формировании и реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий с помощью методов и инструментов, распределенных по определенным направлениям (видам) государственной поддержки развития сельских территорий. Устойчивое развитие сельских территорий – это управляемый процесс. Сельские территории не могут развиваться без поддержки государства. При этом роль государства является весьма значительной, особенно в достижении оптимального соотношения между потенциалом территории и социально-экономическими условиями их функционирования. Регулирующие механизмы государства должны быть направлены на стимулирование саморазвития территорий, на раскрытие их внутреннего потенциала. Регулирующее и поддерживающее воздействие государства должно исходить, во-первых, из объективной необходимости, во-вторых, учитывать стратегические приоритеты развития государства и особенности конкретной территории. Наконец, все меры поддержки должны быть целеориентированы и правообеспечены, и, наконец, их следует согласовывать с объемами располагаемых ресурсов.

2. В работе сделан вывод о значительной неравномерности уровня социоэколого-экономического развития сельских территорий РФ, как следствие, – разной способности к повышению устойчивости, что указывает на необходимость дифференцированного подхода к государственной поддержке развития сельских территорий. Предложен алгоритм дифференцированной государственной поддержки развития сельских территорий, обеспечивающий последовательную реализацию этапов: от декларации основной цели сельского развития и регулирования его

государством, анализа потенциала развития сельских территорий, их типологизации, приоритизации мер государственного влияния с точки зрения эффективности и бюджетных возможностей до выбора целей и перспектив развития для каждого типа сельских поселений с разработкой индивидуальных траекторий и выходом на разработку общих (равных для всех типов сельских поселений), и дифференцированных мер поддержки в разрезе разных типов сельских территорий.

3. Дополнена методика оценки уровня устойчивого развития сельских территорий через применение интегрального показателя с проведением типизации территорий и определением потенциала их развития. Проведена апробация методики на примере Республики Мордовия, что позволило сделать вывод о наличии общих проблем в рамках каждой группы и разработать адресные меры поддержки, ориентированные на отдельные типы территорий, что в результате повысит эффективность их реализации и будет способствовать повышению устойчивости развития. Определен и обоснован потенциал развития для каждого типа сельских территорий: 1-й тип (со стабильно высоким уровнем развития); 2-й тип (со средним уровнем развития с тенденцией к росту); 3-й тип (со средним уровнем развития с тенденцией к снижению); 4-й тип (с низким уровнем развития с тенденцией роста); 5-й тип (с низким уровнем развития с тенденцией к снижению).

4. Предложен методический подход к разработке индивидуальных траекторий устойчивого развития сельских территорий. Сделан вывод о необходимости учета при формировании индивидуальной траектории УРСТ состояния и особенностей потенциала сельских территорий, всех его составляющих – демографического, социального, экономического, инвестиционного, экономического, территориального и культурного, институционального как основу для их саморазвития. Предполагается, что уникальность территории «конвертируется» в социальные и экономические эффекты. Устойчивого развития сельских территорий можно добиться только, если его индивидуальная траектория будет носить согласованный характер, т.е. соблюдать баланс между потенциалом (возможностями) территории и предлагаемыми внешними условиями. В соответствие с этим определяются цели, целевые индикаторы и перспективы развития. Обосновано, что при разработке индивидуальных траекторий развития следует опираться на принцип субсидиарности, т. е. начинать этот процесс с самого низового уровня административно-территориального деления, с уровня сельских поселений, доходя до федерального уровня.

5. Разработаны предложения по совершенствованию современной системы государственной поддержки развития сельских территорий за счет расширения (дополнения) общих мер поддержки дифференцированными с учетом предложенной типологизации сельских территорий. Выделены области, за счет регулирования развития которых можно добиться прогресса или стабилизировать социально-экономическое положение разных типов сельских поселений. Определены меры поддержки в рамках

следующих направлений: поддержки доходов, доступа к ресурсам развития, пространственного развития, экологического равновесия, развития социальной сферы, экономического комплекса села и, наконец, поддержки развития местного самоуправления. Особое внимание уделено специальным мерам поддержки для слаборазвитых типов сельских территорий. Полученные результаты развивают теоретические, методические и практические положения по совершенствованию государственной поддержки развития сельских территорий. Предложенные рекомендации могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти при разработке стратегий, концепций и программ развития сельских территорий с целью повышения их устойчивости.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Зубов, В. П. Устойчивое развитие сельских территорий // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – № 10. – С. 63 – 69. – 0,3 п. л.
2. Зубов, В. П. Устойчивое развитие сельских территорий: эволюция научных взглядов и современное видение // Управленческий учет. – 2024. – № 3. – С. 158 – 164. – 0,37 п. л.
3. Зубов, В. П. Государственная политика в области устойчивого развития // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2024. – № 12. – С. 217 – 226. – 0,6 п. л.
4. Зубов, В. П. Дифференцированный подход к государственному регулированию развития сельских территорий / В. П. Зубов, И. В. Палаткин, Т. М. Полушкина, И. П. Ефимов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве – 2025. – № 3. – С. 217 – 229 – 0,8 п. л., в том числе авторских – 0,2 п. л.

Статьи в других изданиях:

5. Зубов, В. П. Наука и общество в обеспечении устойчивости территориальных систем: зарубежные практики // Кооперация науки и общества как инструмент модернизации инновационного развития : материалы Междунар. науч-практ конф (Саранск, 23–24 апр. 2024 г.) / редкол: Р. Р. Хайров (отв. ред) [и др.] ; Саран. кооп. ин-т (филиал) РУК. – Саранск : РИЦ МГПУ, 2024. – Ч. 1. – С. 297 – 302. – 0,3 п. л.
6. Зубов, В. П. Развитие сельских территорий в Республике Мордовия // Экономика, управление и финансы в XXI веке: тренды развития : материалы Всерос. (с междунар. участием) науч-практ. конф., посвящ. 80-летию Н. П. Макаркина (г. Саранск, 14–15 дек 2023 г.) / редкол.: Д .Е. Глушко (председатель), Н. П. Макаркин, Т. А. Салимова [и др.]. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2024. – С. 108 – 113. – 0,3 п. л.

7. Зубов, В. П. Государственное регулирование социально-экономического развития сельских территорий / Текст : электронный // Устойчивое развитие России – 2024 : сб ст VII Всерос науч-практ конф (9 дек 2024 г.). – Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2024. – С. 19 – 24. – URL: <https://sciencen.org/assets/Kontent/Konferencii/Arhiv-konferencij/KOF-1192.pdf> – 0,3 п. л.

8. Зубов, В. П. Сельские территории Республики Мордовия: проблемы и перспективы // Современная аграрная экономика: концепции и модели инновационного развития : материалы II Межд науч-практ конф, посвящ 90-летию док-ра экон наук профессора Л. М. Рабиновича. – Казань: Изд-во Казан ГАУ, 2024. – С. 66 – 72. – 0,43 п. л.

9. Зубов, В. П. Роль инвестиций в инвестиционном развитии АПК и сельских территорий / Т. М. Полушкина, И. П. Ефимов, П. П. Ефимов, В. П. Зубов // Производственный комплекс России: аналитическое и учетно-информационное обеспечение управления инновациями, инвестициями, экономической безопасностью: монография / под ред. д-ра экон наук проф. М. А. Осипова. – М. : Изд-во Института ИТКОР, 2025. – С. 136 – 151. – 0,27 п. л., в том числе авторских – 0,06 п. л.

10. Зубов, В. П. Концептуальная модель формирования и реализации государственной политики устойчивого сельского развития // Современный этап развития науки: опыт, проблемы, прогнозы : сборник статей Международной научно-практической конференции (1 мая 2025 г.) – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2025. – С. 24 – 32. – 0,57 п. л.